

LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA: TAREA INVESTIGADORA ANTE LA PRÁCTICA DOCENTE

Coordinadores

Álavarez Teruel, José Daniel
Tortosa Ybáñez, María Teresa
Pellín Buades, Neus

ÍNDICE

Introducción.....1

MODALIDAD 1: REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE TITULACIÓN-EEES

1. Red de investigación en docencia de Cuarto curso del nuevo Grado en Derecho.....5
Martínez Giner, L.A.
Chofre Sirvent,J.; García Mirete, C.; González-Varas Ibáñez, S.; López-Tarruella Martínez, A.; Martínez Gutiérrez, R.; Requena Casanova, M.

2. Red de investigación en docencia del tercer curso del Grado de Derecho.....22
Cencerrado Millán, E

3. Red docente 2º de Economía.....42
Fuster García, B.L.
Agulló Candela, J., Guilló Fuentes, Mª.D.; Fuster Olivares, A.; Valdés Calabuig, J.; Centeno Miranda, Z.; Sirvent Boix, R.

4. Composición Arquitectónica.....63
Martínez Medina, A.
Calduch Cervera, J.; Gutiérrez Mozo, Mª. E.; Oliver Ramírez, J.L.; Guerrero López, S.; Banyuls I Pérez, A.; Giménez García, E.; Giner Álvarez, J.

5. Seminario de experiencias docentes. Estudios transversales de Historia: Guerra y Paz a través del tiempo.....76
García Atienzar, G.
Barrio Barrio, J.A.; Benítez Bolorinos, M.; Espinosa Ruiz, A.; Gutiérrez Lloret, S.; Irlés Vicente, Mª.C.; Jover Maestre, F.J.; Lorrio Alvarado, A.; Llaneras Leal, J.; Márquez Villora, J.C.; Mateo Ripoll, V.; Mira Abad, A.; Molina Vidal, J.

6. Guías docentes para las asignaturas de Bioquímica de primer curso en los Grados de Biología y Óptica.....91
Camacho Carrasco, M. L.
Bonete Pérez, Mª.J.; Bru Martínez, R.; Ferrer Casanova, J.; Llorca Alcaraz, F.I.; Bautista Saiz, V.; Vilella Antón, Mª T.

7. Red de Investigación en docencia y desarrollo metodológico de las asignaturas de Construcción III y Construcción IV de Arquitectura.....111
Chinchón Yepes, J.S.
Pérez Carramiñana, C.; Ruiz Cáceres, J.A.; Mateo García, M.; Sirvent Pérez, C.D.; Piedecausa García, B.; Sanjuan Palermo, J.L.

8. Teoría y práctica de la comunicación.....125
Iglesias García, M.
Martín Llaguno, M.; González Díaz, C.; Feliu Albaladejo, Mª.A.; López Deltell, V.; García Mirasierras, Mª R.; Navarro Beltra, M.

9. Elaboració de les guies docents per a les assignatures de primer curs del Grau en Filologia Catalana.....142
Segura i Llopes, C.

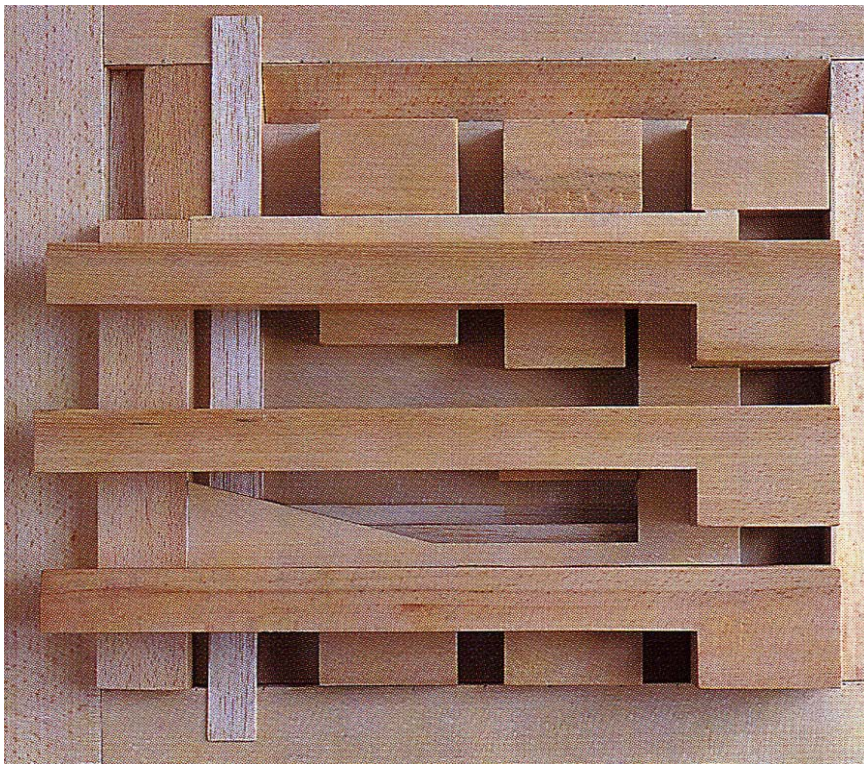
10. Sistema interactivo de aprendizaje autónomo y autoevaluación dentro del marco del EEES para la asignatura Redes de Ingeniería Informática.....162
Pomares Baeza, J.
Gil Vázquez, P.; Candelas Herías, F. A.; Puente Méndez, S.T.; Torres Medina, F.; Corrales Ramón, J.A.; Jara Bravo, C.A.; García Gómez, G.J.; Perea Fuentes, I.

11. Red para la elaboración de guías docentes para la asignatura de Bioquímica en las titulaciones de Ciencias de la Salud.....183
Marhuenda Egea, F.C.
Esclapez Espliego, J. Mª; Hernández Alarcón, J.A.; Martínez Espinosa, R.Mª; Pire Galiana, C.L.

MEMORIA DE LA RED DE INVESTIGACIÓN EN LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA

Martínez Medina, Andrés (dir.); Calduch Cervera, Juan; Gutiérrez Mozo, María Elia; Oliver
Ramírez, José Luis; Guerrero López, Salvador; Banyuls I Pérez, Antoni; Giménez García, Efigenio;
Giner Álvarez, Jaume

Equipo de Redes: COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA **Código:** 1.639



RESUMEN

- Esquema básico de los contenidos de cada una de las asignaturas del Área de Composición Arquitectónica de la Titulación de Arquitecto según el nuevo plan de estudios adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior aprobado para la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Alicante.
- Esquema genérico del sistema de aprendizaje: seminarios, prácticas y evaluación. Su proyección sobre la triple dimensión del proceso de enseñanza: adquisición de conocimientos, procedimientos y actitudes.
- Desarrollo pormenorizado de la asignatura de primer curso: Ficha resumen de la asignatura; Sesiones de Seminarios (temario: índices y bibliografía general y específica); Trabajos de campo (presenciales y on-line); Evaluación continua: pruebas y tests.
- Actividades complementarias (Campus Virtual, materiales, lecturas, músicas, películas, documentales, viajes...).
- Proceso de retroalimentación: encuestas, estadísticas y publicaciones.
- Aplicación de las TIC's: a la docencia (seminarios y prácticas), a la evaluación, al suministro de materiales, a los canales de comunicación y a la interactividad de la Ficha de la Asignatura con sus enlaces hacia portales webs y bibliografía digital.
- La atención a la diversidad: de nivel académico, de culturas, de expectativas. La inserción de la perspectiva de género en todo el proceso. La transversalidad.

Palabras clave: Arquitectura, Composición, Enseñanza, Aprendizaje

1. INTRODUCCIÓN: LA DOCENCIA EN COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA

*“Para unos, los que viajan, las estrellas son guías.
Para otros no son más que lucecitas.
Para otros, que son sabios, son problemas.”*
El Principito, 1946, A. de Saint-Exupéry

El año que vivimos peligrosamente es, a su vez, una oportunidad única. El próximo curso 2010-2011 comenzarán a rodar los nuevos planes de los estudios universitarios del conocido coloquialmente como *Plan Bolonia*. En nuestro caso, estamos organizando el ciclo completo de 1) la docencia, 2) las prácticas y 3) la evaluación del área de conocimiento de Composición Arquitectónica (acCA), un campo de conocimiento que es propio de la titulación de Arquitectura, donde encuentra su razón de ser. Y un área que, por otro lado, está presente en los cinco cursos en los que se estructura la carrera, incorporada al grupo de materias y asignaturas “Proyectuales”, junto a las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos y Urbanística (tal como establecen las normativas vigentes).

Si los “Proyectos Arquitectónicos” son el cuerpo de la carrera (la espina dorsal en torno a la cual giran los demás conocimientos técnicos, científicos y gráficos) y “Urbanística” prepara el suelo del territorio y la ciudad donde se levantará la arquitectura (desde sus proyectos), Composición Arquitectónica es el sustrato base de ambos. Constituye la componente humanística que intentará dotar de cuerpo teórico y de significado a los conocimientos específicos previos a la proyectación

urbana y arquitectónica, cimentando las prácticas proyectuales con la formación que procede de la larga cultura humanística de Occidente. De este modo se inserta la práctica de la arquitectura en un contexto más amplio, no ya el de su historia particular, sino en el de otra más general que supera la del arte y las ciudades, y que sitúa a la Arquitectura como un hecho con el que se identifican las sociedades, y que por esa condición pertenece a la Historia del pensamiento y de la cultura de la Humanidad.

Así pues, debemos redefinir la Composición Arquitectónica (CA) y, sin más dilaciones, entrar en materia docente. Aceptamos que el área resulta del compendio de cuatro enfoques sobre la disciplina de la arquitectura: el enfoque histórico, el enfoque teórico, el enfoque crítico y el enfoque patrimonial. De este modo, son materias específicas de esta área referidas a la arquitectura: la Historia, la Teoría, la Crítica y el Patrimonio. Todas ellas, en las adecuadas proporciones, constituirán el magma de las materias a impartir a lo largo de 6 asignaturas en los 5 cursos de los que consta la titulación en el momento presente. Parece, pues, una ocasión única para redistribuir los contenidos previstos y para rediseñar un área coherente que, partiendo de unos conocimientos de información básicos, se pueda progresar para completarlos con otros de formación suplementarios y culminar el proceso con la reflexión crítica y la intervención en el patrimonio.

Todo este proceso, lógicamente, tenderá a crear una estructura en la que Docencia, Práctica y Evaluación constituyan un sistema coherente. Para ello los tradicionales discursos de clase magistral se sustituirán por Sesiones de Seminarios (SS) semanales en todas las asignaturas que se completarán con las Prácticas de Campo (PC) en desarrollo de las sesiones previas compartidas con los alumnos. La complementariedad de las materias es uno de los objetivos prioritarios, al margen de la posibilidad de tender puentes transversales hacia otras asignaturas con las que compartir ejercicios o actividades comunes. Por último, la Evaluación, la cual se plantea continua y múltiple. Continua porque las prácticas se desarrollarán en clase, presencialmente, y en casa, controladamente. Y múltiple, porque, además de las prácticas, los alumnos superarán pequeñas pruebas escritas (por cada bloque temático) que pongan de relieve el conocimiento de ciertos conceptos básicos. La evaluación resultará de una media compensada de prácticas y pruebas.

Se trata de suministrar a los alumnos, en primer lugar, la *información* esencial pertinente de las disciplinas correspondientes; en segundo lugar, la capacidad de *aplicar esos conocimientos* a la práctica de la arquitectura que es el cometido profesional al que están destinados; y, todo ello, en tercer lugar, con el fin de ir creándoles la *formación de un autocanon*, es decir, de unos criterios de evaluación y juicio de la arquitectura, incluido su propio trabajo (crítica y autocrítica).

Obviamente replantearse toda el área de la Composición Arquitectónica nos hace ser ambiciosos: intentaremos dotar al proceso de continuidad (cursos sucesivos, desde 1º a 5º), homogeneidad en el método docente de aprendizaje (Seminarios, Prácticas, Evaluación) y

transversalidad con las asignaturas paralelas (especialmente las de Proyectos Arquitectónicos y Urbanística). De este modo se impartirán asignaturas de teoría, de historia, de crítica y de patrimonio y, a la par que los conceptos se amplíen, las prácticas serán nuevamente paralelas a los niveles alcanzados, guardando siempre una correlación de correspondencia. En ese sentido, aquí vamos a definir un perfil genérico de las 6 asignaturas y un patrón concreto: materia, clases, prácticas y evaluación de la primera de las asignaturas, conocida como Composición Arquitectónica 1 (de primer curso), más coloquialmente: Introducción a la Arquitectura (IAQ).

2. DESARROLLO DEL TEMA PLANTEADO: EL NUEVO SISTEMA DE ENSEÑANZA

*“Exacto. Hay que exigir a cada uno
lo que cada uno puede hacer...”*
El Principito, 1946, A. de Saint-Exupéry

Sin remontarnos a la enseñanza académica donde la composición arquitectónica (como en el resto de las artes) aludía a las reglas que canalizan el proceso de invención de la arquitectura (lo que actualmente se denomina *proyecto arquitectónico* y que en la academia se denominaba *composición*), en su evolución reciente, el área de conocimiento Composición Arquitectónica ha seguido, mayoritariamente, un sistema de docencia que podríamos etiquetar de “tradicional”, donde la enseñanza se basaba en la suma de discursos de la clase magistral que se completaba (no siempre) con trabajos realizados fuera del aula por parte de los alumnos. La evaluación de los conocimientos se confiaba tradicionalmente a pruebas escritas (exámenes) que abarcaban mucha materia (libros, capítulos, artículos, apuntes...). Con respecto a esta situación cabe apuntar:

- 1ª) Tradicionalmente los contenidos humanísticos (históricos, teóricos o críticos) se habían evaluado mediante exámenes escritos.
- 2ª) Se consideraba necesario comprobar el dominio de los mismos mediante la capacidad para elaborar un discurso escrito.
- 3ª) Dada la extensión de estas pruebas (número de folios), su corrección se hacía lenta y difícil.
- 4ª) Se convocaba un escaso número de exámenes al año (trimestral o semestralmente), lo que dificultaba conocer el estado o avance del aprendizaje de cada alumno.

Con este sistema de docencia (clase magistral) y sus diferentes exámenes (pocas pruebas escritas), la evaluación del alumno se realizaba con muy escasos datos (una media de 2 ó 3 notas) que, a lo sumo, se podía corregir levemente, y voluntariosamente, por la elaboración de algún tipo de trabajo. El alumno difícilmente conocía el estado de sus progresos, el profesor desconocía el aprendizaje alcanzado por los alumnos y todo el proceso de transmisión de conocimientos y aprendizaje de los mismos se ponía en manos de la “tradicional” bondad del sistema: se confiaba en

que los discursos humanísticos magistrales calaran en los alumnos y que éstos los aplicaran en el ámbito de otras asignaturas más prácticas (léase “Proyectos”), donde resultarían evidentes. Esto, en parte, era cierto, como también lo era que la casi obligatoriedad de aprender grandes dosis de conocimientos de forma memorística, en muchos casos, implicara que éstos fueran olvidados a la misma velocidad con la que, aparentemente, se asimilaban. Era esta situación la que procedía corregir: propiciar que el sistema docente (método, medios y recursos) se optimice para llegar a más alumnos de forma más efectiva y más duradera, pero, sobre todo, con una clara aplicación a la *praxis*, al proyecto, a la realidad.

Obviamente no podemos descargar todas las deficiencias del sistema empleado hasta la fecha en esta fe ciega en la tradición ni en una supuesta dejadez por parte del profesorado (docentes de alta cualificación que, además, se actualizaban en medios técnicos y tecnologías informáticas de la comunicación), ya que ninguna de estas afirmaciones es completamente cierta. Por un lado, el sistema tenía sus logros, quizás insuficientes. Por otro, los docentes ajustaban sus capacidades a los medios, tiempos y recursos: tampoco era posible otra docencia más directa, tutelada y práctica con asignaciones de grupos de alumnos con ratios entre 60 y 100 alumnos por grupo. Con esta proporción resultaba imposible efectuar alguna tutela sistemática sobre todos los trabajos y los alumnos. Esta circunstancia constituye uno de los ámbitos de mejora necesaria.

En consecuencia, el primer objetivo del acCA ha sido definir una estrategia de trabajo comprometida en la elaboración del nuevo Plan de la titulación de Arquitectura adaptada al Espacio Europeo de Educación Superior para:

- 1º) reformar el carácter prioritariamente conceptual de las materias responsabilidad del acCA para dar una nueva orientación hacia la *praxis*, la aplicación práctica de contenidos;
- 2ª) lograr la vinculación del acCA al grupo de materias Proyectoales de la titulación de Arquitectura, concretando su ubicación en una relación más directa con la aplicación práctica: o sea, una teoría que encuentra su validez y verificación en sus aplicaciones;
- 3º) reestructurar el sistema de docencia y aprendizaje para evitar el esfuerzo memorístico y sustituirlo por la relación directa y aplicación de los contenidos a las distintas prácticas de la profesión y
- 4º) redefinir los contenidos del acCA, ya que éstos, en origen básicamente humanísticos y hermenéuticos, sólo encuentran su sentido tras su traslación a la práctica: al proyecto de arquitectura, de ciudad y del paisaje, en todas sus escalas y niveles de intervención: desde la nueva planta hasta la reutilización, la conservación o la investigación.

De aquí que, alcanzados los dos primeros objetivos en el nuevo Plan de Estudios, nos propongamos avanzar en el modo de lograr los otros dos: contenidos y estructura. Los primeros (que no son nuevos en su fondo, sí en su forma de transmisión) son tratados más adelante y ahora

nos ocupamos de la reestructuración del sistema de docencia y aprendizaje. Para este aspecto se ha estimado como el más adecuado (siempre susceptible de reajustes en función de las correspondientes dosis de experimentación) un modelo que escalona y concatena tanto los conocimientos informativos como los formativos en los distintos cursos de la carrera, con un modo de impartirlos y fijarlos de manera que los conocimientos sean debatidos (en clase) y puestos en práctica de inmediato (en trabajos de campo).

3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN: ESQUEMA BÁSICO DE CONTENIDOS DE ASIGNATURAS

*“-Sí—dije al principito-; ya se trate de la casa,
de las estrellas o del desierto, lo que los embellece es invisible.”
El Principito, 1946, A. de Saint-Exupéry*

Resulta muy difícil en el primer año de implantación de un nuevo Plan de Estudios tener definidos con precisión todos y cada unos de los contenidos del área de conocimiento. Pero más absurdo sería no tener plan alguno a seguir, porque ni sabríamos a dónde nos dirigimos ni de dónde partimos. Lógicamente, el trazado y organización de las materias objeto del acCA y su estructuración en una serie de asignaturas a lo largo de toda la carrera no parte de la nada: toma como referencia la experiencia, no sólo de 14 años de enseñanza de Arquitectura en Alicante, sino el más de siglo y medio de enseñanza en las Escuelas Técnicas Superiores de Arquitectura de España. El nuevo Plan de Estudios de la titulación en Alicante ha asumido una estructura de seis asignaturas obligatorias que parten, básicamente, del organigrama actual, pero que se replantea en su totalidad a fin de adecuarse a las nuevas realidades.

Las nuevas asignaturas, abordando con la profundidad que permiten los horarios y créditos destinados a esta docencia todos y cada uno de los conocimientos objeto del acCA, se enfocan hacia la *praxis*, hacia la puesta en práctica de los recursos y estrategias propias del área. Lo primero sería, pues, repasar, cuáles son los contenidos concretos y específicos del acCA. Estos conocimientos son, como ya se ha apuntado:

- 1.- de Teoría de la arquitectura (el proyecto, el edificio, el territorio y la ciudad),
- 2.- de Historia de la arquitectura (el proyecto, el edificio, el territorio y la ciudad),
- 3.- de Crítica de arquitectura (de proyecto y de obra constructiva y urbana) y
- 4.- de Patrimonio arquitectónico (edificatorio, urbano y paisajístico).

Todo ello en las diferentes escalas de intervención, desde el entorno inmediato, pasando por el espacio privado hasta alcanzar el público, las topografías urbanas y los diferentes territorios del paisaje. Y, a su vez, desde los diferentes niveles de plasmación de la realidad arquitectónica, sea ésta como pensamiento (escrito o dibujado por diversos medios), como obra (proyectada o

construida), como parte de la ciudad (espacio público, planeamiento o estrategia) o como paisaje (físico, intelectual o cultural).

Contribuyendo a definir los propios estratos del tiempo de la arquitectura de los cuales se aprende y sobre los que se vuelve, una y otra vez, en un proceso de retroalimentación que resulta básico para el aprendizaje y la práctica del estudiante, primero, y del profesional, después.

En este sentido, pues, se estructuran las seis asignaturas del acCA, que son obligatorias y forman parte del Bloque Proyectual de la carrera, en dos grandes ciclos. Estas asignaturas traen por título los nombres genéricos de Composición Arquitectónica, seguidos de una numeración correlativa (del 1 hasta 6) con el fin de la identificación inmediata (CA1, CA2... CA6), si bien, para adelantar su materia las identificamos con un subtítulo que las define. El conjunto se estructura en una cadencia que podríamos afirmar que avanza desde la introducción a la disciplina, hacia el suministro de unas bases de información para ir culminando en procesos de formación de una conciencia de análisis crítico. De aquí que en las tres primeras asignaturas (CA1, CA2 y CA3) predomine el enfoque “informativo” (no exento de ciertos criterios formativos por lo que todo proceso de selección supone de elección y descarte), mientras que en las tres siguientes asignaturas (CA4, CA5 y CA6) predomine el enfoque “formativo” (sin que este tampoco esté exento de cierta base informativa por la necesidad de ejemplos paradigmáticos y casos concretos que se someten a consideración, estudio y evaluación frente a los silenciados). De este modo el acCA queda organizada en los siguientes bloques:

A.- Bloque de asignaturas desde el enfoque “informativo” (cursos 1º, 2º y 3º)

- 1.- CA1 o Introducción a la ArQuitectura (IAQ),
- 2.- CA2 o Ciudad y Arquitectura Históricas (CAH) y
- 3.- CA3 o Ciudad y Arquitectura Modernas (CAM).

B.- Bloque de asignaturas desde el enfoque “formativo” (cursos 4º y 5º)

- 4.- CA1 o Temas de Composición Arquitectónica (TCA),
- 5.- CA2 o Composición, Conocimiento y Crítica (CCC) y
- 6.- CA3 o Patrimonio: Reciclaje e Intervención (PRI).

Procede, por lo tanto, ahora, avanzar los contenidos en que se desmenuzan las distintas asignaturas en desarrollo de las materias básicas que son objeto del acCA. De este modo tendremos:

-CA1 Introducción a la Arquitectura: 6,00 ECTs, curso 1º, sem. 1º

Descriptor: se trata de una introducción general a la complejidad de la arquitectura. Se proponen una serie de conceptos generales a partir de la historia, la teoría y la crítica arquitectónicas. Esta exposición complementa las introducciones desde los puntos de vista tecnológico y proyectual de las otras AACC en este primer curso.

Temario: conceptos de arquitectura y profesión, contexto urbano y rural, pensamiento y acción de la arquitectura, usos y usuario.

-CA2 Ciudad y Arquitectura Históricas: 6,00 ECTs, curso 2º, sem. 3º

Descriptor: Enfoque histórico y crítico del desarrollo del pensamiento, la arquitectura y la ciudad desde la antigüedad hasta el siglo XX, seleccionando ejemplos emblemáticos y recorriendo los conceptos básicos y fundamentales que tienen vigencia en la actualidad.

Temario: pensamiento, ciudad y arquitectura de las edades antigua, medieval, humanista e ilustrada, centrado en la sociedad occidental.

-CA3 Ciudad y Arquitectura Modernas: 6,00 ECTs, curso 3º, sem. 5º

Descriptor: Enfoque histórico y crítico multilíneal (cronológicamente superpuesto) del desarrollo del pensamiento, la arquitectura y la ciudad a lo largo del siglo XX, eligiendo arquitectos, proyectos y obras que hayan supuesto paradigmas contemporáneos con su vigencia en la cultura arquitectónica.

Temario: pensamiento, ciudad y arquitectura contemporáneos: de las vanguardias, al pop, el *high-tech*, el deconstructivismo, lo informal.

-CA4 Temas de Composición Arquitectónica: 6,00 ECTs, curso 4º, sem. 7º

Descriptor: Enfoque teórico y crítico de los conceptos básicos de la “composición arquitectónica” mediante visiones transversales y análisis desde las múltiples perspectivas del pensamiento moderno del siglo XX hasta alcanzar las vigentes corrientes arquitectónicas.

Temario: temas de análisis por pares: forma-espacio, función-tipo, estructura-orden, luz-sombra, memoria-tiempo, naturaleza-artefacto.

-CA5 Composición: Conocimiento y Crítica: 6,00 ECTs, curso 5º, sem. 9º

Descriptor: Enfoque teórico aproximativo al desarrollo de los procesos del conocimiento contemporáneo aplicado a la arquitectura y la ciudad actuales, así como los fundamentos de los distintos métodos de la crítica arquitectónica aplicados al proyecto y a las obras.

Temario: aplicación al ámbito arquitectónico del conocimiento científico y artístico, del caos y la lógica borrosa a los fractales, estrategias de invención y diseño, y procesos creativos.

-CA6 Patrimonio: Reciclaje e Intervención: 6,00 ECTs, curso 5º, sem. 10º

Descriptor: Enfoque teórico y práctico sobre la intervención y reciclaje del patrimonio urbano y arquitectónico, con incidencia en la legislación vigente en la materia urbanística y patrimonial.

Temario: patrimonio-monumento, urbanismo-arquitectura, técnicas y tipos arquitectónicos, planes, documentos urbanísticos y catálogos.

Esta estructura está pensada para el actual Plan de Estudios de 300 créditos ECTS, la cual deberá sopesarse y evaluarse de nuevo si es que prospera la conversión del Grado de Arquitectura en una titulación de 360 ECTS, con dos posibles ciclos: 240+120 ó 300+60, ambas opciones en 6 cursos, pensadas para que la nueva titulación asuma la enseñanza de un máster de especialización o la posible incorporación de la fase previa la investigación. Pero todo esto está aún por decidir por las autoridades competentes. En el ínterin, la estructura propuesta intenta presentar la suficiente flexibilidad como para aceptar cambios que permitan acoplarla a nuevas situaciones.

4. DIFICULTADES ENCONTRADAS: CONTENIDOS DE SEMINARIOS, PRÁCTICAS Y EVALUACIÓN

*“El principito jamás renunciaba a una pregunta,
una vez que la había formulado.”*
El Principito, 1946, A. de Saint-Exupéry

En este apartado intentaremos avanzar de modo sintético cómo se estructurarán los diferentes contenidos de las asignaturas de las Sesiones de Seminario (SS), los contenidos de las Prácticas de Campo (PC), las relaciones entre ambos para una mayor efectividad en la aplicación de los contenidos teóricos a la práctica real y los diferentes modos y sistemas de evaluación (EM: Evaluación Múltiple) del aprendizaje alcanzado por los alumnos. En apartado posterior e independiente, en el Anexo, se desarrolla con detalle toda la estructura de la asignatura del primer curso a implantar el próximo curso: Composición Arquitectónica 1, que hemos venido en llamar: “Introducción a la Arquitectura”.

Las múltiples dificultades encontradas, que se desprenden del actual sistema en que cada asignatura del vigente Plan de Estudios se estructura con unos créditos concretos (con su reparto entre teóricos y prácticos), sus contenidos de materia de modo autónomo resultado de más de una década de carencia de revisiones y puestas en común (la necesaria transversalidad vertical, en el área, y horizontal, con otras áreas) los diversos modos de realizar prácticas y, sobre todo, los muy diferentes tipos de evaluación del aprendizaje en cada materia (exámenes de desarrollo, tests, trabajos prácticos por temas, trabajos globales sin examen, etc.), es lo que se intenta corregir y mejorar, lo cual no es tarea fácil. Para cumplir este objetivo general y específico de mejora, se

intentan sustituir los dispersos métodos y modos con una estrategia común que tiende a unificar créditos y tiempos (en todas las asignaturas), modos de relación de los contenidos teóricos y prácticos (mecanismos de enlace a través de los diferentes trabajos prácticos) y un sistema múltiple de evaluación (diversos tipos de pruebas), que den cohesión a todas las asignaturas y, por tanto, al acCA verificándose el carácter homogéneo del conjunto a través de un mismo sistema de enseñanza, aprendizaje y evaluación compartido por todas las asignaturas que conforman el acCA.

Por estas razones todas las asignaturas del acCA (con idéntica carga de créditos), presente en todos los cursos de la titulación, se organizan de un mismo modo: Sesiones de Seminario (SS), para impartir y compartir los conocimientos “teóricos”, seguidas de Prácticas de Campo (PC), donde se pondrán en práctica los conocimientos impartidos y debatidos. Todo ello con una cadencia semanal, con un ritmo pausado pero constante, que culminará con una serie de recapitulaciones por bloques temáticos que se verán reflejados en los trabajos prácticos elaborados por los alumnos (en trabajos individuales o en equipo) en el tiempo del que disponen por la dedicación no presencial. Si las sesiones de planteamientos discursivos, doctrinales o teóricos se siguen de su puesta en práctica inmediata, su tutelación, su corrección y su puesta en común, queda más garantizado el proceso de asimilación de conocimientos no como un sistema de estratos que se acumulan unos sobre otros sino como un sistema de capas interactivas que son reclamadas a superficie cuando, en la práctica del estudiante o del profesional, se planteen problemáticas similares. La puesta en práctica inmediata de conocimientos en tanto que experiencias vividas, fija más fácilmente en los mecanismos de nuestras capacidades intelectuales las posibilidades de resolución de problemas y el recurso a los conceptos teóricos y métodos de estrategia de actuación con mayor facilidad.

Semanalmente, en clase, tendrán lugar dos Sesiones de Seminario (SS) de 1,00 hora (o 1 sesión de 2,00 horas). Cada una de estas sesiones desarrollará un aspecto del tema mediante la aportación de material escrito y gráfico (impreso o de la red) por parte del profesor y, en algún caso, por los propios alumnos, que prepararán con antelación para que pueda tener lugar una cierta discusión por la complejidad intrínseca de la disciplina. Semanalmente, también, tendrá lugar, en grupos más reducidos, las Prácticas de Campo (PC). Prácticas que guardarán una relación directa con el tema tratado en las sesiones de seminario, enfocando esta práctica a la multiplicidad de discursos, en parte, en función de las experiencias vivenciales de cada alumno o grupo de alumnos. De aquí que todas las prácticas de campo incluirán una parte de su tiempo dedicado a una puesta en común, intentando obtener conclusiones del trabajo de todos los alumnos para ampliar los puntos de mira, fomentar el intercambio de ideas y que el trabajo de los alumnos no caiga en vacío sino que el estudiante comprenda que su esfuerzo y resultados pueden servir a otros compañeros, futuros profesionales, como punto de partida o eslabón del proceso de resolución de problemas arquitectónicos.

Así pues, encontramos un método de docencia y aprendizaje que compromete tanto a profesores y alumnos. Los seminarios, planteados por el profesor, a partir de un programa base (que responde a la estructura completa del acCA), encuentran su traslación en las prácticas de campo donde los alumnos descubren su aplicación práctica de modo inmediato y simultáneo a las sesiones de seminario (que sustituyen a las clases magistrales de antaño). Además, las puestas en común, las reflexiones que se acompañan y la extracción de conclusiones se convierten en herramientas de aprendizaje tanto para alumnos como para profesores que, con el rodaje anual de la propia asignatura, permitirá mejorar tanto el enfoque de los contenidos de los seminarios como la elección de nuevas prácticas de campo, cada vez, más próximos y cercanos al interés de los alumnos y a la compleja realidad.

Las prácticas de campo se recogerán todos los días con un doble fin: asegurar el correcto empleo del tiempo lectivo presencial y poder devolver dichos trabajos con las observaciones pertinentes para que sirvan para el aprendizaje del propio alumno. No todos estos trabajos tendrán “nota” porque esto supondría que en lugar de un proceso de aprendizaje tendríamos un estado marcial de control. Si bien la presencia en el aula, y el trabajo y participación en el desarrollo de la asignatura resulta crucial para el alumno, el modo de evaluar el aprendizaje de los alumnos se estima más oportuno mediante un sistema que compendie varios aspectos:

- 1.- Pruebas escritas, sintéticas, que demuestren su capacidad de retención (sean tests, preguntas cortas o comentarios de textos o proyectos, o exposición de estrategias de resolución, etc.);
- 2.- Control de ciertas prácticas de campo resueltas en clase;
- 3.- Evaluación de un número concreto de prácticas elaboradas en tiempo no presencial; y
- 4.- Actitud del alumno por su asistencia, preparación de temas en los Seminarios y participación en las sesiones de las prácticas de campo.

5. CONCLUSIONES

“Cuando se quiere ser ingenioso ocurre que se miente un poco.”
El Principito, 1946, A. de Saint-Exupéry

Aunque resulta evidente y se destila de todo el planteamiento, creemos que merece recordarse que todo el sistema de la docencia (aprendizaje mediante SS y PC) se enfoca para fomentar la “creatividad” en los alumnos. También que el sistema de evaluación previsto (continuo y múltiple) se dirige a valorar el esfuerzo de los alumnos.

Para este nuevo método de docencia (enseñanza, aprendizaje y evaluación) resulta decisiva la incorporación de las nuevas tecnologías de la informática. Muy en particular las herramientas que proporciona la intranet de cada universidad, en concreto el Campus Virtual de la Universidad de Alicante. Aquí, los materiales (apuntes, esquemas, enlaces, revistas, reseñas bibliográficas, etc.) se pueden colocar a disposición de todos los alumnos, se pueden abrir debates *on-line*, se pueden realizar pruebas presenciales y no presenciales (tests de diferentes tipos), se pueden efectuar las entregas de prácticas y de los trabajos en grupo. Todo ello con el consiguiente ahorro de espacio, tiempo, energía y “papel”, colaborando de un modo simbólico, pero efectivo, a construir una nueva manera de pensar más comprometida con la preservación de nuestro medio ambiente, más compatible con la conservación del planeta, menos despilfarro de los recursos disponibles, más sostenible con nuestros entornos próximos y lejanos, mejor con los medios y posibilidades reales (menor gasto) y, en consecuencia, que favorezca la reutilización, reciclaje y optimización de lo existente frente a la más fácil, insostenible y demagógica manera de la tabla rasa de que cualquier planteamiento nuevo pasa, necesariamente, por descartar lo existente por el mero hecho de “estar”, “existir” o haber sido realizado por nuestros ancestros y hemos de diferenciarnos colonizando nuevos territorios, creando *ex-novo*. Contribuir a una sensibilidad del reciclaje, del menor gasto energético y de materia también forma parte de la arquitectura, la ciudad y el paisaje.

Obviamente este proceso exige una mayor dedicación del profesor a la docencia, por su implicación en la preparación de los contenidos (temas, seminarios, materiales...), en la elaboración de las estrategias de desarrollo de las sesiones prácticas (individuales o en equipo, seguimiento, corrección, selección de proyectos u obras...), su constante puesta al día en conocimientos específicos de la asignatura, generales de las tecnologías de la información y la comunicación (herramientas informáticas y portales web), aproximación a las preocupaciones culturales y sociales del alumnado y una mayor cercanía a los problemas urbanos y arquitectónicos de la sociedad donde nos desenvolvemos. Pero todo esto, creemos, va a redundar en la repercusión del acCA, en el aprendizaje de los alumnos, en la transmisión general de conocimientos y en su traslación práctica a la sociedad que demanda nuevos profesionales de la arquitectura que puedan, y sean capaces, de dar nuevos enfoques, alternativas y soluciones a los nuevos problemas de una sociedad y una realidad, cada vez, más compleja. Para este fin, el sistema elegido de docencia y aprendizaje, con sus Sesiones de Seminarios, Trabajos de Campo y Evaluación Múltiple parece más próximo a la realidad de la carrera y de la práctica profesional.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnau Amo, J. (2000). *72 voces para un Diccionario de Arquitectura Teórica*. Madrid: Celeste Ediciones.
- Benevolo, L. (1994). *Introducción a la Arquitectura*. Madrid: Ediciones Celeste.
- Kwintar, S. (ed.) (2002): *Rem Koolhaas. Conversaciones con estudiantes*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Kostof, S. (1985). *Historia de la arquitectura (3 vols)*. Madrid: Editorial Alianza.
- Le Corbusier. (1959). *Mensaje a los estudiantes de arquitectura*. Buenos Aires: Editorial Infinito.
- Lyotard, J.-F. (1998). *La condición postmoderna. Informe sobre el saber*. Madrid: Ed. Cátedra.
- Morell Moll, T. (2009). *¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias?* Alicante: Editorial Marfil y Universidad de Alicante.
- Muñoz Cosme, A. (2007). *Iniciación a la arquitectura*. Barcelona: Editorial Reverté.
- Popper, K. (2003). *En busca de un mundo mejor*. Barcelona: Ediciones Piados Ibérica.
- Quetglas Riusech, J. (1999). *Pasado a limpio II*. Valencia: Editorial Pre-Textos.
- Quetglas Riusech, J. (2002). *Pasado a limpio I*. Valencia: Editorial Pre-Textos.
- Solà-Morales, I., Llorente, M., Montaner, J. M., Ramón, A. y Oliveras, J. (2000). *Introducción a la arquitectura. Conceptos fundamentales*. Barcelona: Ediciones UPC.
- Tafuri, M. (1997). *Teorías e Historia de la Arquitectura*. Madrid: Ediciones Celeste.