

## **Forma y contenido (historia, teoría y crítica) en la asignatura de composición arquitectónica 3**

MARTÍNEZ MEDINA, A.; GUTIÉRREZ MOZO, M.E.;

OLIVER RAMÍREZ, J.L.

BARBERA PASTOR, C.; PARRA MARTÍNEZ, J.;

MORENO ORTOLANO, J.

*Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía,*

*UNIVERSIDAD DE ALICANTE*

### **RESUMEN**

Planteamiento de la asignatura Composición Arquitectónica 3 (CA3), de 3<sup>er</sup> curso de Grado en Arquitectura en la Universidad de Alicante.

Desarrollo del trabajo dentro del marco más amplio que abarca todo el área de Composición Arquitectónica, el cual supone una cadena de investigaciones que revisan y ponen al día los conocimientos específicos y los sistemas de docencia, enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Exposición de los retos de esta asignatura de carga humanística que abarca más de tres siglos de historia de la arquitectura: del siglo XVIII (la Ilustración y la cultura Moderna) hasta los albores del siglo XXI (cultura de la Posmodernidad). Atención especial a la doble dimensión de la Arquitectura como documento histórico y objeto de uso presente.

Planteamiento como si del viaje a una metrópolis contemporánea se tratara: no se puede abarcar en su totalidad, pero sí aprender su estructura general. Se trata de que los alumnos aprendan a pensar y trazar sus propios itinerarios.

Desarrollo pormenorizado: organización en sesiones de seminario y prácticas de campo. Índice detallado de contenidos. Ejemplos de prácticas a desarrollar para fijar los contenidos y profundizar en la materia. Prácticas individuales presenciales y temas para trabajos en equipo.

**Palabras clave:** Historia, Teoría, Arquitectura Moderna y Posmoderna

## **1. INTRODUCCIÓN: EL RETO DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA**

Ante la convergencia de los estudios universitarios en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES, más coloquialmente conocido como ‘Plan Bolonia’) que, en el caso de la nueva titulación de Grado en Arquitectura (GA) en Alicante, se ha iniciado en el curso 2010-2011, el profesorado que conforma el área de conocimiento de Composición Arquitectónica (acCA), integrada en el Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía (EEGC) de la Universidad de Alicante (UA), se planteó el reto de aprovechar la ocasión para adaptar todas las materias, contenidos, métodos y herramientas del proceso de enseñanza/aprendizaje –que son responsabilidad del área-, a las nuevas directrices del nuevo marco de referencia. Por ello, el trabajo que aquí se presenta no debe entenderse como algo puntual y aislado que trata de perfilar una asignatura como un todo único y cerrado. Antes al contrario, los trabajos de investigación en la docencia de la Composición Arquitectónica (CA) se iniciaron hace ahora cuatro años (en 2008), con la participación en la Comisión que elaboró el nuevo plan de estudios de Grado en Arquitectura y se prolongan hasta la actualidad con la participación en distintos proyectos de investigación en docencia universitaria (cuyos resultados se ponen de relieve en diferentes artículos, capítulos, ponencias y comunicaciones), entre los cuales destaca la armazón de la totalidad de la estructura del área de Composición Arquitectónica (avanzada en 2010) como marco para el desarrollo de cada una de las asignaturas en cada uno de los cursos de Grado. A su vez, ya se ha elaborado el temario de la primera de las asignaturas del acCA del Grado en Arquitectura: Composición Arquitectónica 1 (CA1), de primer curso, que, por primera vez, se implantó en el curso 2010-11, revisándola, tras esta experiencia, y reajustando sus contenidos tanto de seminario como de los trabajos de campo. Y otro tanto se puede decir de la asignatura Composición Arquitectónica 2 (CA2), de segundo curso, que se ha implantado este año 2011-12 y cuyos resultados aconsejan una revisión y reajuste de los materiales a las posibilidades reales del tiempo del semestre. Por tanto, este trabajo forma parte de esta cadena en la que ahora nos proponemos desarrollar pormenorizadamente los contenidos de la asignatura de tercer curso, Composición Arquitectónica 3 (CA3) —como indica su título—, permitiendo la continuidad y la trabazón de los conocimientos de un modo lineal (desde el primero hasta el último de los cursos) y fomentando la transversalidad con otras asignaturas del propio plan de estudios y entre las distintas materias —o ‘enfoques’— que se integran en la asignatura.

No se puede olvidar que en la CA convergen conocimientos humanísticos tanto de Historia, Teoría y Crítica como del Patrimonio urbano y arquitectónico.

Si en la asignatura de CA 1 se había realizado una aproximación a la complejidad de la arquitectura al intentar responder a preguntas tales como ¿qué es?, ¿cómo se lleva a cabo?, ¿quién y para quién tiene lugar? y ¿dónde? (es decir: concepto, medios y materia, profesional, cliente y usuario, y contextos) y en el desarrollo de la asignatura de CA2 se planteaba un doble reto por la especificidad de la arquitectura (su doble condición de documento histórico y de objeto fabricado para uso y disfrute –es o debe ser útil y aspira a ser bella-), en el desarrollo de la presente asignatura, CA3, se plantea una dificultad similar, sólo que, ahora, con la mayor proximidad y presencia de la arquitectura protagonista en nuestro presente. El primer reto se inscribe en el contexto del EEES: hacer práctica una materia de tradición teórica y la condensación de contenidos por la reducción general de tiempos. El segundo reto surge del propio descriptor de la asignatura dentro del plan de estudios del GA, ya que se trata de sintetizar en un discurso el devenir de la historia de la ciudad y la arquitectura modernas y posmodernas desde la Ilustración hasta la era de la Información en que vivimos. En este discurso, previsto en un desarrollo casi cronológico en el que las materias se agrupan por afinidades temáticas que se superponen parcialmente en sus periodos, evidenciando que la presencia de los hechos en un discurrir temporal no supone que estos se concatenen siguiendo leyes de causa-efecto (ya que los acontecimientos humanos obedecen a leyes más complejas), tendrían cabida tanto los hechos urbanos y arquitectónicos más relevantes (enfoque histórico), como el pensamiento que había detrás o en el que se sustentaban (enfoque teórico), todo lo cual requería de un proceso de selección por su vigencia y actualidad (enfoque crítico). Gran parte del discurso se jalonaría con ejemplos relevantes (enfoque patrimonial) donde se sustenta o entrecruza la historia de la cultura occidental; un Occidente que ya no se circunscribe geográficamente a Europa, sino que abarca casi todo el planeta.

Así pues, el doble reto ya quedaba esbozado en el descriptor que dice: “Se propone una lectura crítica y ordenada, pero no necesariamente cronológica, sino más bien a partir de capas superpuestas, como método de aproximación a la ciudad, la arquitectura y al pensamiento...” y continúa: “Para ello se utiliza como estrategia docente la elección de corrientes de arquitectura (y de pensamiento vinculado a las mismas), de arquitectos y de obras de arquitectura (y/o urbanas) que se consideran hitos contemporáneos por su vigencia y repercusión en la actualidad”. Este recorrido se

propone a partir de movimientos culturales y ejemplos significativos concretos en los cuales es posible reconocer conceptos fundamentales que tienen vigencia en la contemporaneidad arquitectónica. Los temas a partir de los cuales se pretende abordar estos objetivos formativos incluyen el pensamiento, la arquitectura y la ciudad desde los antecedentes de la Ilustración hasta la actualidad, abarcando tanto la revolución industrial como la era de la Información, centrando los discursos múltiples en la sociedad occidental.

En este sentido la asignatura se plantea con la mirada puesta en la futura actividad profesional del arquitecto, la cual consiste —históricamente— en saber resolver los problemas que plantea la creación arquitectónica, es decir, saber planificar, proyectar y construir, en un binomio que comparte técnica y arte, y desde un horizonte que abarca escalas desde el diseño de objetos hasta el territorio. Así, pues, la CA es un área de conocimiento entendida como conjunto de disciplinas que, desde distintos planos interrelacionados entre sí, tratan de dotar de un sustrato o base teórica a la práctica proyectual, sea de nueva planta o de reciclaje y rehabilitación del patrimonio heredado. Todas estas disciplinas del área de conocimiento de Composición Arquitectónica configuran una herramienta capaz de aportar criterios y de encauzar la búsqueda de la resolución de los problemas que se plantean en el proceso de creación arquitectónica. Generan una base de conocimiento o teoría que conforma un sistema de valores, métodos y hábitos que constituyen, o así lo pretenden, el bagaje de un arquitecto para construir su mirada personal ante el mundo y reflejar este entendimiento en sus obras. Es, por tanto, un entramado intelectual (compuesto de saberes, de destrezas y de actitudes) que apunta al ejercicio profesional, a la práctica de la Arquitectura.

Para abordar y acopiar este conjunto de conocimientos que orientan la práctica de proyectar (la actividad propia del arquitecto), aparece, entre otros posibles enfoques, el enfoque histórico, donde se estudia la historia de la arquitectura y de la ciudad en relación con la historia del arte y de las culturas y la historia de las teorías que han sustentado la actividad arquitectónica en el periodo considerado. Un enfoque histórico que selecciona y analiza ciertas obras de arquitectura en su propio contexto, las cuales no son sólo documentos históricos —actas del pasado—, sino que, hoy, ahora, configuran los lugares donde vivimos y habitamos —son presente— y, además, nos cuestionan sobre el futuro. La arquitectura no es una pieza de museo ya que, si bien sus usos y sus

significados cambian a lo largo del tiempo, la realidad es que siguen teniendo vigencia porque, en primera y última instancia, sigue desempeñando un servicio y cumpliendo una finalidad, características que la diferencian claramente del resto de piezas u obras de arte (algunos teóricos del siglo XX vieron, precisamente en la utilidad, la razón para negarle a la arquitectura su artisticidad). Pero no sólo presenta esta especificidad sino que la cita de arquitecturas, sus conglomerados, dan lugar a las actuales metrópolis con sus espacios públicos (en cuanto al uso) que constituyen los lugares donde transcurren las relaciones sociales. Abordar estas complejidades de la propia materia, básicamente, desde un punto de vista histórico, es un reto al tener que acoplar los contenidos a una visión más práctica en un tiempo muy limitado. Las tareas de agrupación, selección y prácticas no resultan sencillas.

## **2.- MARCO TEÓRICO: UN NUEVO SISTEMA DE ENSEÑANZA PARA UNOS NUEVOS CONTENIDOS**

Sin remontarnos a la enseñanza académica (s. XIX) donde la composición arquitectónica (como en el resto de las artes) aludía a las reglas que canalizan el proceso de invención de la arquitectura (lo que actualmente se denomina *proyecto arquitectónico* y que en la Academia se denominaba *composición*), en su evolución reciente, el área de conocimiento de Composición Arquitectónica ha seguido, mayoritariamente, un sistema de docencia que podríamos etiquetar de “tradicional”, donde la enseñanza y el aprendizaje se basaban en la suma de discursos de la clase magistral que se completaba (no siempre) con trabajos realizados fuera del aula por parte de los alumnos. La evaluación de los conocimientos se confiaba tradicionalmente a pruebas escritas (exámenes) que abarcaban una amplia materia (recogida en libros, capítulos, artículos, apuntes...). Esta situación se ha intentado superar en la actualidad planteando la docencia como un proceso interactivo, considerando las asignaturas como el programa de un viaje que se adapta a cada geografía concreta.

No se puede olvidar que las especificidades de la Composición Arquitectónica son múltiples. Por un lado, su singularidad al abordar obras de arte de un singular estatus (confluencia de conocimientos objetivos y subjetivos). Por otro, la especificidad de los hechos arquitectónicos (objetos artísticos que son documentos del pasado y testigos y escenarios del presente). Además, su autoría cómplice, en sintonía con la sociedad (las arquitecturas tienen un fin que les dota de sentido y en su materialización

intervienen diversos agentes: el arquitecto, el promotor, el constructor y el usuario). Por último, la necesaria condición de la arquitectura como pieza o parte de un conjunto más amplio: la ciudad (lejos de los planteamientos de la arquitectura como una entidad autónoma y autista). Todo ello, además, encuentra un soporte histórico tanto en el pensamiento como en la práctica profesional, cuyas líneas entrecruzadas componen un tejido de diversas hebras a lo largo de la historia. El territorio de los conocimientos de la disciplina, en general, y de la asignatura, en particular, se intuye vastísimo, y podríamos asemejarlo a una metrópolis contemporánea que podremos visitar, descubrir algunos de sus secretos, pero difícilmente podremos abarcarla en su totalidad, a lo sumo aspiramos a comprender algunas de sus claves que nos permitan entenderla y descubrir las reglas que nos faciliten su interpretación en detalle. No vamos a poder recorrer toda la ciudad, como no vamos a poder conocer toda la Historia, esta tarea es inabarcable. Intentamos adentrarnos en el conocimiento de su estructura básica y el descubrimiento de su sostén intelectual a través de las obras (pensadas y construidas) más relevantes y significativas, con las cuales montar un andamiaje que pueda servir para adentrarnos o profundizar en otras partes de la ciudad (o de la Historia reciente) en función de nuestros intereses en un momento dado. Obviamente, en estos tres últimos siglos, la creciente y expansiva capacidad de comunicación de la imagen los ha hecho devenir siglos visuales (algo más patente desde la revolución de las tecnologías de la comunicación, pero la invitación quedó formalmente cursada con los dibujos de los arquitectos visionarios del XVIII). Sin embargo, en la base de una cultura humanística no bastan las imágenes, procede leer y leer reflexiones que nos aproximen a la complejidad del fenómeno de la arquitectura y su interpretación a lo largo de la historia inmediata de la cultura occidental. Es más: en realidad lo acontecido nos interesa porque vibra con el diapasón del presente, porque permite nuevas interpretaciones y significados.

La propia historia de la ciudad y la arquitectura presenta múltiples particularidades a las que hay que sumar los distintos enfoques desde los que se puede abordar la materia en el periodo considerado, asaltado de continuos y profundos cambios tanto en lo científico (y técnico), en lo social (y económico) como en lo cultural (y artístico). Como ya hemos señalado, la Composición Arquitectónica la entendemos como la disciplina que define las bases teóricas que orientan la actividad proyectual, por lo que en las asignaturas de ‘historia’ se reúnen tanto la producción pensada (teórica) como la construida (práctica). Estos conocimientos tienen un fondo acumulativo necesariamente hermenéutico: toda experiencia del pasado es susceptible

de convertirse en un punto de referencia en el presente y es revisable. Y la aproximación a este sustrato intelectual se realiza desde tres enfoques distintos, pero complementarios. Un enfoque histórico, un enfoque teórico y un enfoque crítico. Los tres modos de aproximación tienen un riesgo y participan de un método común: la contextualización de los hechos y las teorías, la selección relevante y la imprescindible reflexión. Se trata de superar la imposibilidad que señala Paul Veyne respecto de la singularidad de los constructores de la Historia: “Los historiadores relatan argumentos, que son como otros tantos itinerarios que trazan a voluntad sobre el propio campo objetivo de los acontecimientos (...); ningún historiador describe la totalidad de este campo, pues un itinerario no puede seguir todos los caminos; ninguno de estos itinerarios es el verdadero, ninguno es la Historia”. La asignatura traza itinerarios aceptados, pero susceptibles de variaciones. No hay un discurso ni lineal ni unitario, no hay un punto de inicio y otro de destino, la realidad es múltiple y compleja, por lo que la materia se expone por periodos que se traban generando una cartografía de conocimientos por capas superpuestas.

El reto de la enseñanza de la Composición Arquitectónica estriba no sólo en ofrecer una panorámica vigente sobre la amplitud de la producción de las sociedades (conocimiento pasivo, pero necesario), sino cuáles son los mecanismos y leyes que desde nuestro modo de entender el conocimiento hacen posible activar y mantener con actualidad esta tradición de saberes que está continuamente sometida a un proceso de validación y de incorporación de nuevas materias (conocimiento activo, estimulante). En consecuencia, planteamos una propuesta de transmisión de estos conocimientos como si de un viaje se tratara, el cual obedece a un plan previo trazado con antelación que nos permita establecer puntos sobre el territorio que se hacen imprescindibles para reconocerlo y con la suficiente flexibilidad como para atender a las particularidades del grupo que realiza la expedición, pero, sobre todo, para vivir la aventura del saber como lo que es: una sucesión de experiencias que, más tarde, trasladamos a la vida real y práctica. Parafraseando a Venturi “aprendemos de todas las cosas”, de la vida, de los libros, de las personas... y los recuerdos y enseñanzas de estas experiencias, se convierten en las pautas de referencia para enfrentarnos a los problemas vitales y profesionales que se presentan. Resulta sugerente convertir el proceso de adquisición de conocimientos en un viaje para vivirlo intensamente durante su trayecto y que sus enseñanzas perduren más allá de su intervalo. Se trata de que el alumno aprenda no sólo un itinerario básico sino a trazar caminos alternativos para surcar el territorio de la

Composición Arquitectónica, en general, y de la Historia de la Arquitectura moderna y posmoderna, muy en particular. Planteamos “enseñar a pensar”, como diría Kant, más que mostrar un listado de pensamientos.

La idea del viaje, además, está en la base misma del conocimiento y del aprendizaje de la arquitectura, cuya experiencia es absolutamente personal. La arquitectura está donde está y el aprendiz de arquitecto que es el alumno debe comprender que su visita es insustituible por virtualidades (a pesar del poder de ‘visualización’ del cerebro humano). En el aula se visitan gráficamente las arquitecturas y las estructuras urbanas, pero las imágenes no son arquitectura. Ya no se puede pretender una docencia que obligue a aprender grandes dosis de conocimientos de forma memorística ya que, en la mayoría de estos casos, implicará que aquellos se olviden a la misma velocidad con la que, aparentemente, se asimilan. Esta situación se pretende corregir con el planteamiento de la asignatura como un *tour* guiado en el que el sistema docente (método, medios y recursos) se optimice para llegar a más alumnos de forma más efectiva y más duradera, pero, sobre todo, con una clara aplicación a la *praxis*, al proyecto, a la realidad. De aquí que se planteen idéntico número de sesiones de seminario, donde se exponen periodos claves de la Historia de la Arquitectura (sean hechos, espacios, ciudades, pensamientos, tratados, interpretaciones...), guiados por los planos y las imágenes para una disección en detalle de la arquitectura en la que los conocimientos de las materias gráficas se revelan herramientas indispensables: el lenguaje básico del arquitecto —el dibujo como reflejo de una idea o un pensamiento— que luego se examinarán desde nuevos puntos de vista: los que nos ofrecen los textos de los distintos arquitectos y profesionales protagonistas como de los investigadores e historiadores (protagonistas o no del momento histórico). De este modo se intenta poner en relación el pensamiento dibujado con el pensamiento escrito: a la luz de los textos que explican la arquitectura, sus teorías, sus intenciones y sus interpretaciones, que no siempre han sido estables. Sesiones de seminario para la visita guiada (que pueden cambiar cada año) y prácticas de campo que combinan la nueva interpretación de lo ‘visto’ con trabajos de elaboración propia que amplían aspectos parciales y concretos de los diferentes temas a fin de comenzar a abarcar la extensión y complejidad de la materia de la Historia, donde el saber y el conocimiento se complementan, a la manera de los estratos del tiempo geológico, como lo hace la memoria dentro del cerebro humano (con conocimientos y saberes que superan nuestra propia edad).



### **3.- DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN: TEMAS PARA UN VIAJE A NUESTRO PASADO COMÚN**

En atención a las especificidades de la arquitectura (y, por ende, de la ciudad), a las de la Composición Arquitectónica y a las propias de la Historia, y con el objetivo de superar los retos señalados, se ha trazado un itinerario de viaje que recorre los casi tres siglos de historia de la arquitectura que constituyen los contenidos de esta asignatura de Composición Arquitectónica 3 y que se podrían agrupar bajo el epígrafe de “Ciudad y arquitectura modernas y posmodernas”. A continuación se detalla el índice pormenorizado de los ocho temas que recorren la historia, donde cada uno se desarrolla en seis epígrafes; cada sesión de seminario abarca tres de estos apartados, de manera que cada tema requiere de dos sesiones. Dos grupos de tres epígrafes no se impartirán (sólo se facilitarán materiales), procurando variarlos en los distintos años, resultando un total de catorce sesiones de seminario, sirviendo las no impartidas como temas para prácticas no presenciales a desarrollar en equipo por los alumnos. La sesión nº 15, en realidad, será la primera de todas ellas, destinándose a una sesión monográfica dedicada al planteamiento del curso, métodos de la historia de la arquitectura y de investigación y desarrollo de las sesiones prácticas: se trata de una sesión de presentación, relaciones y herramientas de trabajo, equivalente a la entrega del plano del transporte urbano para recorrer la ciudad. Todas las sesiones de seminario van seguidas, en paralelo, de idéntico número de prácticas de campo para asimilar y asentar los conocimientos ‘visualizados’ previamente. De este modo, con quince sesiones dobles, de ‘teoría’ y ‘práctica’, se pretende realizar este viaje por la geografía y la estructura de la historia de la arquitectura en tanto que hechos construidos y obras pensadas. El índice queda como sigue a continuación.

#### TEMA 1

Teoría y arquitectura de la modernidad ilustrada y académica (1730-1880)

- 1.1.- La idea de modernidad. Naturaleza, arqueología y ciencia. Paisajismo inglés
- 1.2.- Docencia: rigorismo (Milizia), primitivismo (Laugier) y tipologías (Durand)
- 1.3.- Arquitectura ‘revolucionaria’, arquitectos ‘visionarios’ (Boullée y Ledoux)
- 1.4.- Las lecciones de la Historia y su impacto científico. El caso de Roma (Piranesi)
- 1.5.- Neoclasicismo británico (Nash, Soane) y academicismo francés (Soufflot)
- 1.6.- Romanticismo y Academia: estilos y eclecticismo (Schinkel, Garnier y Barry)

#### TEMA 2

Revolución industrial: medios técnicos y transformaciones urbanas (1770-1919)

- 2.1.- Arquitectos *versus* ingenieros: un siglo de Academia (Deane, Labrouste)
- 2.2.- La revolución industrial: hierro en fábricas, estaciones y mercados (Street, Baltard)
- 2.3.- El vidrio, material industrial: del invernadero a las Exposiciones (Paxton)
- 2.4.- Territorio y legislación, crítica utópica e higienismo (de Muller a Olmsted)
- 2.5.- La ciudad capital pragmática: reforma interior y ensanche (Hausman y Cerdá)
- 2.6.- Las ciudades alternativas: los modelos de la dispersión urbana (Soria y Howard).

### TEMA 3

Los pioneros de la arquitectura y el diseño modernos: la obra de arte total (1859-1919)

- 3.1.- *Arts & Crafts Movement* (Pugin, Ruskin, Morris): arquitectura doméstica británica
- 3.2.- La Escuela de Glasgow: los cuatro del espanto (Mackintosh)
- 3.3.- La ciudad europea: estética fin de siglo; el *art nouveau* (Viollet, Horta, Guimard)
- 3.4.- La fortuna del Modernismo catalán y valenciano (Gaudí, Domènech)
- 3.5.- La primavera sagrada austriaca: la *Sezession* de Viena (Wagner, Olbrich)
- 3.6.- La arquitectura en EUA: cultura urbana frente a cultura rural (Burham, Sullivan)

### TEMA 4

Trayectorias ajenas a la vanguardia: pragmatismo, estructura e industria (1900-1939)

- 4.1.- El mito de la naturaleza frente al rascacielos americano (Wright)
- 4.2.- La crítica radical: arte frente arquitectura (Loos)
- 4.3.- Ciudad en los Países Bajos (Berlage) y ciudad Industrial (Garnier)
- 4.4.- Racionalismo y hormigón (Perret) y el *skyline* de la metrópolis (Nueva York)
- 4.5.- El *Werkbund* de Centroeuropa: arte e industria (Behrens, Gropius)
- 4.6.- Clasicismo enrarecido, tradición y paisaje nórdicos (Asplund)

### TEMA 5

Vanguardias arquitectónicas: utopía y realidad, revolución y compromiso (1905-1936)

- 5.1.- La “vanguardia”: militar, artística y arquitectónica. El futurismo (Sant’Elia)
- 5.2.- El expresionismo alemán y centroeuropeo: visiones de utopía (Mendelsohn)
- 5.3.- El constructivismo soviético: arte social y revolución artística (Melnikov)
- 5.4.- *De stijl* (el neoplasticismo) y la escuela de la Bauhaus (Gropius)
- 5.5.- De la nueva objetividad (Meyer) -el funcionalismo estricto- al estilo internacional
- 5.6.- Las experiencias en vivienda social y otros focos de vanguardia (Gatepac)

### TEMA 6

Maestros del ‘movimiento moderno’: síntesis y confluencia (1914-1968)

- 6.1.- Maestros. Mies van der Rohe (I): el espacio fluido sin límites (Europa)
- 6.2.- Mies van der Rohe (II): pabellones y rascacielos, pabellones superpuestos (EUA)

- 6.3.- Le Corbusier (I): propuestas de vanguardias y *l'esprit nouveau*
- 6.4.- Le Corbusier (II): ciudad y urbanismo, brutalismo y obra tardía
- 6.5.- Frank Lloyd Wright: el mito de la libertad y de la arquitectura orgánica
- 6.6.- Alvar Aalto: la humanización de la arquitectura desde el paisaje

#### TEMA 7

Herederos de la modernidad: continuidad y crisis de la arquitectura (1929-1973)

- 7.1.- América de norte a sur: “Cuando Brasil era moderno” (Niemeyer)
- 7.2.- Torres y pabellones: entre el rascacielos (SOM) y lo electrodoméstico (CSH)
- 7.3.- Instituciones públicas y corporaciones privadas en los EUA (Saarinen, Breuer)
- 7.4.- Revisión moderna y organicismos en Europa tras la II GM (Scharoun)
- 7.5.- Pasado del futuro: productivismo, brutalismo, megaestructuras (Stirling, Archigram)
- 7.6.- Metabolismo, estructuras tensionadas y ciudad-espacio (Tange, Otto, Safdie)

#### TEMA 8

Posmodernidad: arquitectura como comunicación y nuevas tecnologías (1966-2007)

- 8.1.- Dispersión metropolitana, *pop-art*, *mass-media*, robótica y crisis energía
- 8.2.- Forma, comunicación y complejidad de la arquitectura (Kahn, Venturi, Stern)
- 8.3.- Tipo y morfología urbana en la ciudad: la *Tendenza* (Rossi) y sus epígonos
- 8.4.- *High Tech* al servicio de lo icónico y mediático (Foster, Nouvel, Sanaa)
- 8.5.- La era de la información y la informática: deconstrucción y enormidad (Koolhaas)
- 8.6.- La incertidumbre inestable y fragmentaria (Miralles, Hadid, Hito, H&M)

En el desarrollo de estos temas y apartados se propone una serie de prácticas que, convenientemente, se irán adecuando cada año en función de los resultados obtenidos por la experiencia y el grado de aprendizaje y satisfacción. A modo de ejemplo se enumeran a continuación el conjunto de ejercicios (que se basarán en la lectura, resumen, comentario crítico por escrito, exposición pública y debate en clase de textos de diferentes arquitectos protagonistas de los momentos, episodios y corrientes o bien de autores claves de la historiografía de la arquitectura moderna y posmoderna, a completar con las búsquedas bibliográficas pertinentes en internet) previstas para realizar en el tiempo de clase, lo que permitirá la puesta en común tras la elaboración individual; sólo de este modo se hace efectiva la labor de tutela por parte del profesor. Las prácticas de campo devienen una herramienta de múltiples posibilidades: tanto para el aprendizaje de la materia por parte del alumno, como para el conocimiento personal de los alumnos por parte de los profesores, así como para explorar y reconocer las

expectativas del grupo respecto a la asignatura en relación transversal con las demás materias del curso y la titulación. A continuación se detallan algunos ejemplos de ejercicios prácticos a resolver en el tiempo real de clase en el aula.

#### Práctica 01 (T01)

-LAUGIER, M.A., *Ensayo sobre la Arquitectura* [1755], Akal, Madrid, 1999 (capítulos: introducción, 1º arquitectura y 5º ciudad)

-PATTETA, L., “Lo Sublime y la poética del Píntoresquismo” [1974] en PATTETA, L., *Historia de la Arquitectura (antología crítica)*, Celeste Ediciones, Madrid, 1997, pp: 308-311.

#### Práctica 02 (T01)

-BOULLÉE, E.L., “Arquitectura. Ensayo sobre el Arte” [1781-1793], en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J., *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 49-51.

-MONEO, R., “Prólogo” a DURAND, J. N. L., *Compendio de Lecciones de Arquitectura y Parte gráfica de los cursos de Arquitectura* [1812], Pronaos, Madrid, 1981, pp: V a XIII.

#### Práctica 03 (T02)

-SEMPER, G., “Ciencia, Industria y Arte” [1852] en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J., *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 154-158.

-VIOLETT-LE-DUC, E., *Coloquios sobre la Arquitectura* [1863] en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J.: *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 139-141 y 152-154.

#### Práctica 04 (T02)

-SOLÀ-MORALES, M., “Cerdà urbanista”, en *Teoría de la Construcción de las Ciudades: Cerdà y Barcelona*, Mº Adm. Públicas y Ayto. Barcelona, Madrid, 1991.

-GRAVAGNUOLO, B., *Historia del urbanismo en Europa 1750-1960*, Akal, Madrid, 1998, pp: 76-82 (relativo a las ciudades lineal y jardín)

#### Práctica 05 (T03)

-RUSKIN, J., 1997, *Las siete lámparas de la arquitectura* [1849], Altafulla, Barcelona (capítulo “La lámpara del recuerdo”, pp: 204-231); existe una ed. del COAAT-Murcia.

-ROWE, C., 1980, *Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos* [1976], Gustavo Gili, Barcelona (capítulo “La estructura de Chicago”, pp: 91-109).

#### Práctica 06 (T03)

-SOSTRES, J.M., “Situación de Gaudí en relación con su época y trascendencia actual”, en TARRAGÓ, S. (ed), *Antonio Gaudí*, Edicio. del Serbal, Barcelona, 1991, pp: 51-54.

-DOMÈNECH, L.I., “En busca de una arquitectura nacional” [1878], en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J.: *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 141-147 (tb. en *C.A.U.*, nº 52-53, Barcelona, 1963).

#### Práctica 07 (T04)

-LOOS, A., 1993, *Escritos I (1897-1909)*, El Croquis, Madrid (en concreto el capítulo o conferencia titulada “Ornamento y delito”).

-LOOS, A., 1993, *Escritos II (1910-1931)*, El Croquis, Madrid (en concreto el capítulo o conferencia titulada “Arquitectura”).

#### Práctica 08 (T04)

-WRIGHT, F.L.L.W., 1995, *Primers escrits [1901-14]*, UPC, Barcelona (edición a cargo de J. Quetglas).

-PERRET, A., “Bellesa i veritat. Contribució a una teoria de l’arquitectura” [1952], rev. *QUADERNS*, 1987, Barcelona.

#### Práctica 09 (T05)

-MARINETTI, T., “Manifiesto del arte Futurista” [1909], en MICHELI, M., *Las vanguardias artísticas del siglo XX* [1966], Alianza, Madrid, 1987.

-DOESBURG, T.v., “Hacia una arquitectura plástica” [1924] en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J.: *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 223-225.

#### Práctica 10 (T05)

-CHERNIKOV, I., “La construcción de formas arquitectónicas y de la máquina” [1931] en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J.: *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 226-243.

-GROPIUS, W., “¿Construcción baja, media o alta?” [1931] en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J.: *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 270-280 (tb. en Aymonino, C., *La vivienda racional*, Gustavo Gili, Barcelona, 1973).

#### Práctica 11 (T06)

-LE CORBUSIER, 1980, *Hacia una arquitectura [1923]*, Poseidón, Barcelona (análisis crítico de cualquiera de los capítulos).

-LE CORBUSIER, 1975, *Principios de Urbanismo (La Carta de Atenas) [1943]*, Ariel, Barcelona (selección de algunos capítulos intermedios).

### Práctica 12 (T06)

-SCHILDT, G., 2000, *Alvar Aalto. De palabra y por escrito*, El Croquis, Madrid (se sugiere el capítulo de “La humanización de la arquitectura”, entre varios de los posibles).

### Práctica 13 (T07)

-NATHAN ROGERS, E., “La evolución de la arquitectura. Respuesta al guardián de los frigoríficos” [1959], “La arquitectura moderna después de los maestros” [1958], y “El oficio del arquitecto” [1958] en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J.: *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 315-338.

### Práctica 14 (T07)

-TEAM 10, “El Manifiesto de Doorn” [1954] en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J.: *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 290-292.

### Práctica 15 (T08)

-VENTURI, R., “Complejidad y contradicción en la arquitectura” [1966], “Gansadas y decoración. El edificio anuncio” [1968] y “Diversidad, pertinencia y representación en el Historicismo. La idea de aplique” [1982] en HEREU, P.; MONTANER, J.M.; OLIVERAS, J.: *Textos de Arquitectura de la Modernidad*, Nerea, Madrid, 1994, pp: 436-449.

### Práctica 16 (T08)

-BANHAM, R., “Cuatro artículos sobre Los Ángeles” [1968], en WALKER, E. (ed), *lo ordinario*, Gustavo Gili, Barcelona, 2010, pp: 11-35.

-KOOLOHAAS, R., 2007, *Espacio basura* [2002], Gustavo Gili, Barcelona.

Además de estas prácticas presenciales e individuales, se entiende que resulta necesario el desarrollo de prácticas en equipo fuera del tiempo de clase donde, por un lado, los alumnos demuestren su capacidad de negociación y consenso al trabajar coordinada y colaborativamente y, por otro, sean capaces de vislumbrar la amplitud y complejidad de la materia, así como que pongan en práctica las herramientas de investigación que se han puesto a su disposición en las sesiones de seminario y en las prácticas de campo y demuestren sus habilidades y capacidades. A continuación se ofrece un listado de temas posibles a desarrollar en equipo en grupos de cinco personas y a realizar fuera del tiempo lectivo de clase con tutela en las Sesiones de Prácticas de los Trabajos de Campo y en las tutorías presenciales. Se trata de trabajos de investigación bibliográfica y/o de campo sobre temas complementarios a los

desarrollados en las Sesiones de Seminario con el fin de que el alumnado pueda completar su formación en otros aspectos de la disciplina dando cabida a lo ‘genérico’, ‘próximo’, ‘cercano’ o ‘específico’. Una relación de posibles enunciados es la siguiente:

- 01a.- Sensualismo, el jardín inglés, paisajismo y pintoresquismo.
- 01b.- Ilustración y Romanticismo en los grabados de G. Piranesi.
- 01c.- Arquitectura y urbanismo ilustrados en España (Villanueva y Ventura).
- 01d.- Arquitectura del eclecticismo: el caso español y las Academias.
- 02a.- Las nuevas puertas de la ciudad industrial: estaciones de ferrocarril.
- 02b.- El higienismo aplicado a las arq. sanitarias (hospitales, cárceles, mercados)
- 02c.- Los medios de transporte en relación a los desarrollos urbanos.
- 02d.- Grandes parques urbanos: entre el academicismo y el pintoresquismo.
- 03a.- Arquitectura del revival gótico ¿creación o recreación?
- 03b.- La ‘Lámpara de la Memoria’: la arquitectura como un libro abierto.
- 03c.- La obra de arte total o cómo la ‘naturaleza’ es origen de la arquitectura.
- 03d.- El modernismo catalán y valenciano ¿élite o popular? ¿estilo o moda?
- 04a.- Desarrollo del tipo de rascacielos en los EUA (1880-1930).
- 04b.- Paralelismo y divergencia entre las ideas de arquitectura de Wright y Loos.
- 04c.- Reflexiones sobre tres modelos urbanos: Jardín, Industrial y Rascacielos.
- 04d.- El *skyline* de la metrópolis contemporánea: Nueva York antes de la IIGM.
- 05a.- Vanguardias pictóricas de entreguerras (cubismo, futurismo, etc.)
- 05b.- El Gatepac: arquitectura de vanguardia en España.
- 05c.- Arquitectura de viviendas sociales en el periodo de entreguerras.
- 05d.- Pabellones arquitectónicos de exposiciones eventuales y permanentes.
- 06a.- Las primeras ‘villas’ de Le Corbusier: célula y agrupación.
- 06b.- Los ‘pabellones’ americanos de Mies van der Rohe.
- 06c.- Los sistemas arquitectónicos de los centros urbanos de Alvar Aalto.
- 06d.- El espacio orgánico de las arquitecturas públicas de Wright.
- 07a.- Arquitectura escolar para después de la IIGM.
- 07b.- La arquitectura de los maestros de España: Coderch y De la Sota.
- 07c.- Pabellones para exposiciones internacionales: de París-37 a Montreal-76.
- 07d.- Arquitecturas empíricas nórdicas: Aalto, Jacobsen y Utzon.
- 08a.- Arquitectura de los grandes acontecimientos: exposiciones y olimpiadas.
- 08b.- Arquitectura de grandes superficies y centros comerciales.
- 08c.- Arquitectura española fin de siglo XX: Madrid *versus* Barcelona.

08d.- Monográficos sobre el *starsystem* (Foster, Ghery, Hadid, Hito, Piano...)

Obviamente este es un posible listado de temas que siempre se puede ampliar con otros muchos y completar con monografías sobre trayectorias profesionales. Estos trabajos, a realizar en el tiempo no presencial y en Equipo, pueden sustituirse por prácticas individuales. Para este último caso se sugiere una práctica más personal: la lectura y comentario de algún pequeño libro escrito por un arquitecto contemporáneo (siglos XX-XXI) o bien de entrevistas y opiniones de los maestros (p.e.: Colección ‘Conversaciones’ de GG), de manera que sobre una serie de conceptos previos, a modo de itinerarios de rastreo (por ejemplo: 1) arquitectura, 2) geometría, 3) espacio, 4) materia y 5) memoria), cada alumno pueda construir un texto en donde se intercalen las opiniones del autor considerado con los intereses personales de cada alumno, dando cabida y libertad a su expresión gráfica e imaginativa para construir un discurso.

#### 4.- CONCLUSIONES

Aunque resulta evidente, y se destila de todo el planteamiento, creemos que merece recordar que todo el sistema de la docencia (aprendizaje mediante SS y PC) se enfoca para fomentar las ‘ansias de conocimiento’ y la ‘creatividad’ en los alumnos. Todo ello en una organización donde se pretende que el alumno —y también el profesor— se ‘diviertan’ en el proceso interactivo de la enseñanza y el aprendizaje. Difícilmente se puede aprender si el proceso resulta tedioso o aburrido.

En este nuevo reto de la enseñanza de una asignatura de ‘historia’ resulta decisiva la incorporación de las nuevas tecnologías de la información. Muy en particular, las herramientas que proporciona la intranet de cada universidad, en concreto el Campus Virtual de la Universidad de Alicante así como los distintos programas y herramientas informáticas puestas a nuestro alcance (biblioteca virtual, moodle, etc.). Aquí, los materiales (apuntes, esquemas, enlaces, revistas, reseñas bibliográficas, etc.) se colocarán a disposición de los alumnos completando los programas aquí desarrollados y expuestos, de modo que se puedan abrir debates *on-line*, se puedan realizar pruebas presenciales y no presenciales (exámenes y tests de diferentes tipos), se puedan efectuar las entregas de prácticas y de los trabajos en equipo. Todo ello con el consiguiente ahorro de espacio, tiempo, energía y ‘papel’, colaborando de un modo simbólico, a la vez que efectivo, a construir una nueva manera de pensar más comprometida con la preservación de nuestro medio ambiente, compatible con la conservación del planeta, con menos despilfarro de los recursos disponibles, más



sostenible con nuestros entornos próximos y lejanos, mejor con los medios y posibilidades reales (menor gasto) y, en consecuencia, que favorezca la reutilización, el reciclaje y la optimización de lo existente frente a la más fácil, insostenible y demagógica manera de la tabla rasa de que cualquier planteamiento nuevo pasa, necesariamente, por descartar lo existente por el mero hecho de “estar”, “existir” o haber sido realizado con anterioridad (por lo que hemos de diferenciarnos colonizando nuevos territorios, creando siempre *ex-novo*). Contribuir a una sensibilidad del reciclaje, del menor gasto energético y de materia también forma parte de la arquitectura, la ciudad y el paisaje, algo que deseamos fomentar desde la Composición Arquitectónica.

Obviamente todo este planteamiento de síntesis de contenidos (y de selección de hechos y pensamientos) y todo este proceso de docencia tutelada exige una mayor dedicación del profesor, por su implicación en la preparación de los contenidos (temas, seminarios, materiales...), en la elaboración de las estrategias de desarrollo de las sesiones prácticas (individuales o en equipo, seguimiento, corrección, selección de textos, proyectos u obras...), su constante puesta al día en conocimientos específicos de la asignatura, generales de las tecnologías de la información y la comunicación (herramientas informáticas y portales web), aproximación a las preocupaciones culturales y sociales del alumnado y una mayor cercanía a los problemas urbanos y arquitectónicos de la sociedad donde nos desenvolvemos. Pero todo esto, creemos, va a repercutir en la visualización del acCA como un conjunto de conocimientos más atractivos por su vertiente práctica (trasladable a la realidad del estudiante y del arquitecto en sus proyectos), en el aprendizaje de los alumnos, en su transmisión general y en su traslación práctica a la sociedad que demanda nuevos profesionales de la arquitectura que puedan, y sean capaces, de dar nuevos enfoques, alternativas y soluciones a los nuevos problemas de una sociedad y una realidad, cada vez, más compleja.

## **5.- DIFICULTADES ENCONTRADAS**

Tanto en la coordinación del Equipo como en el desarrollo del trabajo no ha habido especiales dificultades. Ahora bien, dada la singular travesía en que se ha embarcado todo el acCA, que pretende reorganizar todas las materias específicas y sus contenidos dentro del marco del EEES (y no una mera adaptación), sí que ha supuesto un esfuerzo adicional. Este esfuerzo se localiza en tres cuestiones: primera, la recolocación de las asignaturas, materias y enfoques; segunda, la redefinición de

contenidos específicos por cada curso y, tercera, el rediseño de los materiales de aprendizaje. El primero de los apartados (‘recolocación de las asignaturas, materias y enfoques’) se resolvió hace tres años ante la inminencia de la entrada en vigor del nuevo Grado en Arquitectura puesto que esta cuestión ya fue asumida en la Comisión de redacción del nuevo plan de estudios; ésta incorporó la Composición Arquitectónica en el Bloque de materias Proyectuales, la organizó como asignaturas troncales y obligatorias y las distribuyó en todos los cursos. El segundo de los apartados (‘redefinición de contenidos específicos por curso’) fue solventado en sus directrices generales también en esa misma etapa, resultando una asignación de los enfoques histórico, teórico, crítico y patrimonial en función del nivel de cada curso (CA1: introducción; CA2 y CA3: historia; CA4: teoría; CA5: crítica; CA6: patrimonio), sin que se este esquema supusiera compartimentos estancos, ya que todo enfoque (sea histórico, teórico, crítico o patrimonial) exige de ciertas dosis de relación y complementariedad con los otros. Y el tercero de los aspectos (‘rediseño de los materiales de aprendizaje’) sí ha exigido una revisión de los métodos de aprendizaje al pasar de una enseñanza basada fundamentalmente en contenidos teóricos y clases magistrales a un método de aprendizaje basado en las prácticas presenciales. Aquí, pues, se han pormenorizado los contenidos de la asignatura de 3<sup>er</sup> curso y se han seleccionado los materiales de apoyo a las prácticas.

## **6.- PROPUESTAS DE MEJORA**

El Equipo de investigación en docencia en el acCA se compromete a completar el ciclo de definición de asignaturas, contenidos y prácticas mientras se esté implantando el nuevo plan de estudios de Grado en Arquitectura y a chequear los resultados de cada asignatura, de manera que, si fuera necesario, se introducirán medidas correctoras o se mejorarán los planteamientos desarrollados para la consecución de los objetivos perseguidos. En este sentido, debe señalarse que en el primer curso de implantación del Grado (2010-11), los resultados de la asignatura de CA1 han sido plenamente satisfactorios, obteniendo unas cifras en las que los alumnos han superado la asignatura en una media superior al 95% entre las convocatorias ordinaria y extraordinaria (estando pendientes ahora de los resultados en la convocatoria de julio del segundo año de vigencia de esta asignatura). Otro tanto se puede decir de la asignatura CA2 la cual, implantada por primera vez este curso 2011-12, arroja unos resultados provisionales del primer semestre con una tasa de éxito que ronda el 90% de

aprobados. Por lo tanto, se va a seguir trabajando a lo largo de los próximos tres cursos (desde 2012-13 hasta 2014-15) con el fin de cercionarnos de que los programas y cronogramas trazados y previstos no sólo se aplican sino que cumplen con los objetivos previstos de rendimiento y eficacia de aprendizaje.

## **7.- PREVISIÓN DE CONTINUIDAD**

Aunque pudiera resultar redundante conviene señalar el compromiso del Equipo del acCA en la continuidad de los trabajos en los tres niveles antes señalados de recolocación de las asignaturas, materias y enfoques, redefinición de contenidos específicos por curso y rediseño de los materiales de aprendizaje. Estas tareas se van a llevar a cabo año a año hasta la implantación completa del Grado en Arquitectura. El Equipo del acCA, limitado a 10 miembros, sufrirá variaciones curso a curso con el fin de dar cabida a todos los profesores implicados en la docencia del área y sumar al mismo a los becarios de colaboración o investigación, así como a distintos estudiantes de las materias que se rediseñan y perfilan en cada curso. La experiencia conjunta de los profesores del área, estudiantes becados y estudiantes de los distintos planes de estudio (Plan 96 y Grado) conforma un entramado de trabajo colaborativo que, hasta la fecha, ha dado resultados muy positivos como queda reflejado tanto en las encuestas de los profesores de las distintas materias vigentes como en los porcentajes de aprobados de las asignaturas que ya se han implantando. Por lo tanto, existe un compromiso de continuidad por parte del Equipo en seguir introduciendo mejoras al rediseñar los contenidos y los materiales de todas las asignaturas del acCA en el nuevo Grado en Arquitectura que se prolongará, por lo menos, durante los próximos tres cursos.

## **8.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Benevolo, L. (1999). *Historia de la arquitectura moderna* [1960]. Barcelona: Gustavo Gili.
- (1994). *Orígenes del Urbanismo Moderno* [1963]. Madrid: Celeste.
- Capitel, A. (1996). *Arquitectura europea y americana* (Summa Artis 41). Madrid: Espasa Calpe.
- Colquhoum, A. (2005). *La arquitectura moderna, una historia desapasionada* [2002]. Barcelona: Gustavo Gili.
- Conrads, U. (1973). *Programas y manifiestos de la arquitectura del siglo XX* [1964]. Madrid: Lumen.

- Curtis, W.J.R. (2006). *La arquitectura moderna desde 1900* [1982]. London-New York: Phaidon Ltd.
- De Sica, P. (1981). *Historia del Urbanismo. El Siglo XIX (1º y 2º)* [1980]. Madrid: Instº de Estudios de Administración Local.
- Fahr-Becker, G. (1996). *El Modernismo*. Francia: Könemann.
- Frampton, K. (1999). *Historia crítica de la arquitectura moderna* [1980]. Barcelona: Gustavo Gili.
- Gössel, P.; Leuthäuser, G. (1997). *Arquitectura del siglo XX*. España: Taschen.
- Gravangulo, B. (1998), *Historia del urbanismo en Europa. 1750-1960* [1991], Madrid: Akal.
- Hereu, P.; Montaner, J.M.; Oliveras, J. (1994). *Textos de Arquitectura de la Modernidad*. Madrid: Nerea.
- Kostof, S. (1985), *Historia de la arquitectura 3* [1985]. Madrid: Alianza.
- Kruft, H.W. (1990). *Historia de la teoría de la arquitectura. 2. Desde el siglo XIX hasta nuestros días*. Madrid: Alianza.
- Lamers-Schütze, P. (dir). (2003). *Teoría de la Arquitectura*. Colonia: Taschen.
- Micheli, M. (1987). *Las vanguardias artísticas del siglo XX* [1966]. Madrid: Alianza.
- Middleton, R.; Watkin, D. (1989). *Arquitectura Moderna 1 y Arquitectura Moderna 2*. Madrid: Aguilar.
- Moneo, R.; Solà-Morales, I. (1975). *Apuntes sobre Pugin, Ruskin, Viollet-le-Duc*. Barcelona: ETSA.
- Montaner, J. M. (1993). *Después del movimiento moderno*, Barcelona: Gustavo Gili.  
 -(2002). *Las formas del siglo XX*. Barcelona: Gustavo Gili.  
 -(2008). *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Morris, A.E.J. (2004). *Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la revolución industrial* [1979]. Barcelona: Gustavo Gili.
- Patetta, L. (1997). *Historia de la arquitectura (antología crítica)*. Madrid: Celeste.
- Pizza, A. (1999). *Arte y arquitectura moderna (1851-1933)*, Edicions UPC, Barcelona.
- Ramírez, J. A. (dir). (1997). *Historia del Arte. III: La edad Moderna e Historia del Arte. IV: El mundo contemporáneo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Roth, L. M. (1999). *Entender la arquitectura, sus elementos, historia y significados* [1993]. Barcelona: Gustavo Gili.
- Sembach, K. J. (1999). *Modernismo. La utopía de la reconciliación* [1990]. Colonia: Taschen.

- Toman, R. (ed). (2000). *Neoclasicismo y Romanticismo. Arquitectura, escultura, pintura y dibujo*. Alemania: Könemann.
- Tafuri, M. (1997). *Teorías e Historia de la Arquitectura*. Madrid: Celeste.
- Tafuri, M.; Dal Co, F. (1989). *Arquitectura Contemporánea 1 y 2* [1972]. Madrid: Aguilar.
- Zevi, B. (1980). *Historia y Espacios de la Arquitectura Moderna* [1950]. Madrid: Poseidón.