

# **Interacción en el aprendizaje: dinámicas de grupos, nuevas tecnologías y sesiones prácticas**

Andrés Martínez-Medina

*Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía  
Universidad de Alicante*

## **RESUMEN (ABSTRACT)**

La presente Comunicación supone una síntesis de las interacciones generadas en una Mesa de las XI Jornadas Redes en la que se abordaban cuestiones relativas a innovación en docencia universitaria. Entre los asuntos tratados se encontraban: las dinámicas de grupo, los blogs temáticos, la generación de materiales en inglés, las metodologías para evaluar las clases prácticas, el recurso a las redes sociales para el seguimiento de asignaturas, la generación de debates, la incorporación de la investigación docente aplicada a las sesiones prácticas y la preparación a la excelencia de los profesores universitarios. Se trataba de asuntos diversos, aparentemente dispares, que, sin embargo, ofrecieron puntos en común. Los temas se podían agrupar en tres grandes bloques que interaccionan entre sí: la dinámica de grupos (conocimiento emocional), las nuevas tecnologías (*on-line*) y docencia de prácticas ('aprender haciendo'), todas ellas necesarias para el mayor rendimiento en el aprendizaje adaptado a los nuevos tiempos.

**Palabras clave:** dinámicas grupo, blogs, redes sociales, sesiones prácticas, evaluación profesorado

## 1. INTRODUCCIÓN: EXPOSICIÓN DE LOS TEMAS A DEBATE

La Mesa nº 5 de exposición y debate, dentro de las XI Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria (2013) organizadas por la Universidad de Alicante, reunía un total de ocho comunicaciones que se podían agrupar en tres bloques temáticos: la dinámica de grupos (que abordaba el conocimiento emocional), las nuevas tecnologías *on-line* (con incidencia en blogs y redes sociales) y la docencia de prácticas en sus distintos formatos (‘aprender haciendo’) y su evaluación. Este abanico de cuestiones aparentemente dispares, que encontraron puntos en común en sus metodologías de aplicación y en sus objetivos, se cerraba con una reflexión en torno al modelo de preparación y evaluación del profesorado universitario español poniéndolo en paralelo con el avanzado modelo finlandés (que situamos en el primer bloque por su amplitud y capacidad de englobar a todos los temas tratados). Las comunicaciones que se expusieron y debatieron fueron las siguientes:

### Bloque 1: **Dinámica de grupos**

*-La Cohesió grupal com element dinamitzador en el procés d’ensenyament/aprenentatge* (I. Bernabeu, R. Cascales, J. Martínez y MT. Sellés).

*-El modelo del profesorado investigador finlandés, su adaptación y aplicación al EEES* (M. Suárez y T. Mäkelä)

### Bloque 2: **Nuevas Tecnologías**

*-Integración del Inglés en materiales docentes de Ciencias de la Salud* (A. Angulo, C. Altavilla, E. Ausó, VJ. Belloch y otros)

*-La participación del alumnado en asignaturas de Urbanismo a través de servicios de redes sociales* (A. Nolasco, P. Martí, MC. García, L. Domingues y L. Serrano).

*-Blogs de Lengua y Literatura Castellana y Literatura Infantil como modelo didáctico hacia la excelencia académica* (J. Rovira, RF. Llorens, A. Díez-Mediavilla y otros).

### Bloque 3: **Docencia y evaluación de las Prácticas**

*-Metodología de evaluación del proceso de aprendizaje en clases prácticas* (MV. De la Fuente, M. Mestre, D. Ros McDonnell, F. Cavas y otros)

*-Experiencias de integración entre docencia en grado de investigación como recurso metodológico práctico* (M. Cuadrado, MJ. Miquel, M. González-Gallarza y M. Seric).

*-Estudio Práctico del Derecho. Debates jurídicos sobre temas polémicos* (Fernández-Peinado y CM. García).

Con toda lógica, cada una de las comunicaciones presentadas, defendidas y debatidas, tenían su argumentación propia, así como sus fundamentos prácticos y apoyos teóricos que quedan recogidos en cada uno de los textos de estas ocho comunicaciones. En el debate que se desarrolló en la Mesa, pues, no se trató de reforzar las exposiciones –ya perfectamente elaboradas–, sino que se intentó encontrar la preocupación común que subyace en todas estas investigaciones para la innovación en la docencia universitaria y el modo de que entre las distintas propuestas se produzca una interacción que vaya de los sistemas propuestos al día a día de las aulas con el fin de optimizar resultados por parte de alumnos y profesores. Todo ello teniendo muy presentes las buenas prácticas docentes (Bain 2009). Esta comunicación, por tanto, rinde cuenta de este fructífero, intenso y rico debate.

## **2. DESARROLLO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA: INTERACCIÓN ENTRE LAS DISTINTAS ALTERNATIVAS DE ENSEÑANZA PRÁCTICA**

Procedemos ahora a un sucinto resumen de las distintas exposiciones realizadas por los Equipos atendiendo a los bloques temáticos en que hemos reagrupado los temas de aquellas comunicaciones en la presente.

### **2.1. En torno a la Dinámica de Grupos**

Dos fueron las comunicaciones: una sobre comparación de la evaluación entre profesores de distintos países europeos (España y Finlandia) y otra propiamente de la necesaria Dinámica de Grupos (y el correspondiente aprendizaje mediante la gestión de las emociones).

La primera de ellas, la relativa a la comparación entre el modelo de evaluación de profesorado universitario español respecto del modelo finlandés, exponía el largo camino que aún queda por recorrer en nuestro país para poder alcanzar la excelencia en la preparación (y en la evaluación necesaria) del profesorado universitario, un puesto laboral que está altamente cualificado y valorado en la sociedad finesa donde la enseñanza es, como mínimo, bilingüe: en la lengua materna y en la lengua inglesa. En Finlandia, los profesionales que deseen dedicarse a la docencia e investigación universitaria, además de formación en su rama de conocimiento, realizan cursos y másteres específicos para la docencia superior de manera que la selección de las personas son el resultado de un proceso largo, muy pautado y donde se prima el esfuerzo y el rendimiento. Lejos pues de los sistemas de evaluación de España que

recurre a una Agencia, algo anónima y aséptica, que valora más documentos e hitos (colección de papeles) en lugar del trabajo docente y la preparación específica. Obviamente, el camino desde España hacia converger con este modelo es largo, si bien ya se han alcanzado algunos ítems o referencias. Pero queda mucho por hacer.

La segunda de las comunicaciones afrontaba la difícil cuestión de las Dinámicas de Grupos al inicio de una asignatura. De cómo los procesos de aprendizaje se desarrollan con mayor interacción y complicidad entre los miembros del aula, del equipo o grupo de alumnos cuando, junto con la materia específica, se procede a un conocimiento de todos y cada uno de los integrantes del grupo social. Porque las personas, además de seres racionales y emocionales, somos, fundamentalmente, seres sociales, ávidos de interacción y relación, de conocimiento y contacto humano (Punset 2008). Las experiencias narradas y expuestas daban cuenta de cómo el desconocimiento entre los integrantes generaba recelos y cierto miedo que se superaba y se sustituía por apoyo cuando las personas comenzaban a conocerse, lo que suponía un mayor respeto entre ellos y un mayor entendimiento de las aptitudes y capacidades de cada uno por parte de todos. Porque, como decía *El Principito* “*Exacto. Hay que exigir a cada uno lo que cada uno puede hacer*” (Saint-Exupéry 1946).

## 2.2. En torno a las Nuevas Tecnologías

Tres fueron las comunicaciones sobre este tema: una sobre el empleo de los Blogs como herramienta de apoyo a la docencia, otra sobre la integración del inglés en materiales de estudio y una tercera sobre el recurso a las redes sociales (Twitter) como vía para los debates y la interacción a propósito de la materia del curso.

La primera de las comunicaciones exponía el empleo de Blogs, en este caso concreto de Lengua Castellana y Literatura Infantiles, como herramienta para el seguimiento de una asignatura así como para ampliar conocimientos. Las grandes ventajas de estas herramientas (producidas por un profesor o por un grupo de ellos) radican en su inmediatez, en su fácil accesibilidad, en la posibilidad de atender tanto noticias contemporáneas como saberes ampliamente reconocidos, la interacción virtual, los comentarios públicos, la continua actualización de contenidos y la incorporación y generación de nuevos. Resultaba evidente que esta herramienta de los blogs on-line suponía una nueva ventana tanto a la realidad circundante como de acceso a nuevas bibliotecas y fondos de literatura, lo que permite un saber más democrático tanto por la participación como por la no restricción de acceso.

La segunda de las comunicaciones abordaba la necesaria incorporación del léxico y el vocabulario técnico en inglés a unas materias concretas de Ciencias de la Salud. Al margen de que ya en los nuevos planes de Grado se exiga un nivel intermedio de dominio de lengua extranjera, en el caso de las ramas ciencias, médicas o técnicas, resulta más que evidente que el vocabulario está invadido e intervenido desde el mundo anglosajón con sus tecnicismos. Además, el lenguaje más común en el campo de la investigación (y en el de su difusión y divulgación) es el inglés. De aquí la conveniencia y oportunidad de que los alumnos se familiaricen con este vocabulario técnico y específico desde los primeros cursos de la carrera, algo que les ayudará en su aprendizaje del inglés, pero, también, en su cultura disciplinar desde la lengua inglesa, facilitándole el acceso a muchos textos y artículos producidos que solo están disponibles en esta lengua; todo ello a fin de afianzar sus conocimientos.

La tercera de las comunicaciones contaba la experiencia desarrollada en dos asignaturas de Urbanismo en cursos distintos con alumnos de sectores de edad distintos, por lo que el grupo más joven se encontró mucho más a gusto y con más facilidad para desarrollar las potencialidades de esta herramienta. Se había generado un par de grupos en la red Twitter donde interactuaban profesores y alumnos. Los profesores subían materiales, noticias y enlaces que eran a su vez comentados por los alumnos en función de sus consultas y utilidad. Las dificultades estribaban en la limitación de los mensajes (140 palabras) mientras que las ventajas radicaron en la ampliación de noticias, webs y links que los alumnos añadieron a esta red que resultó más activa para el público joven mucho más familiarizado con las nuevas tecnologías y el uso de redes sociales on-line.

Resultaba evidente que la apuesta por las nuevas tecnologías –que son una realidad social–, también presenta el lado positivo de la interacción en tiempo real e instantánea y la posibilidad ilimitada de ampliación de conocimientos. También generan el debate entre los participantes (profesores, alumnos e invitados de fuera por conexión a noticias o webs), si bien con el peligro de la indiscriminación de las informaciones volcadas y la validez de las opiniones vertidas. Es evidente que las tecnologías aplicadas marcan el signo de las sociedades en sus tiempos: desde la rueda, pasando por la imprenta y hasta alcanzar internet. Desconectarse de las nuevas tecnologías (inglés, blogs, webs, redes...) supone desconectarse de la realidad. Como señalaba un gran arquitecto español: *“Cuando surge una nueva manera de ver, surge una nueva manera de hacer”* (Sáez 2006: 69) y dar la espalda a la misma significaría dar la espalda al futuro.

### 2.3. En torno a la Docencia y la evaluación de las Prácticas

Tres fueron también las comunicaciones sobre este tema: una sobre el modo de evaluar las prácticas en distintas materias técnicas, una segunda relativa al empleo de debates sobre temas polémicos como modo de aprender de la realidad y la interacción práctica y una tercera que planteaba la posibilidad de que algunas de las investigaciones tengan como punto de partida experiencias prácticas docentes con los alumnos. Las tres propuestas resultaron muy interesantes y atractivas.

La primera de las comunicaciones planteaba la difícil cuestión de cómo evaluar las prácticas –presenciales y no presenciales– que desarrollan los alumnos a lo largo del curso y la conveniencia de que dichos aprendizajes se incorporen a las notas de las materias por curso. Esta tarea no siempre resulta sencilla, tanto por la especificidad de las materias como por la dificultad de cuantificar en qué porcentaje lo aprendido en las prácticas computa en el suma total. Lo que sí se constata, tanto por parte del profesorado como de los alumnos que han participado en las asignaturas, es la oportunidad y pertinencia de las sesiones prácticas para “aprender haciendo”, es decir: para asumir los conocimientos a través de su aplicación a problemas específicos de la realidad o del ejercicio profesional posterior a los estudios.

La segunda de las exposiciones planteaba generar debates entre los alumnos y profesores que girasen en torno a temas polémicos de actualidad. Esta es una modalidad de prácticas que engarza el discurso teórico con su aplicación práctica mediante la simulación de actividades interactivas que requieren de una preparación, información y documentación previas. Este tipo de sesiones de discusión pública implica a todo el colectivo de un aula: docentes, alumnos protagonistas y alumnos espectadores. De nuevo, el lema “aprender haciendo” se revela como una herramienta de gran potencial de interacción, de compromiso y de negociación, a la vez que un destacado sistema de aprendizaje.

La tercera y última de las exposiciones incluida de este bloque temático versaba sobre la posibilidad de canalizar algunos de los primeros pasos de la investigación que desarrollan los docentes universitarios a través de algunas de las prácticas de las materias. De este modo, los ejercicios prácticos desarrollados en la asignatura se planteaban como un inicio a la investigación, mediante trabajos de campo, encuestas, recolección de datos estadísticos (en este caso sobre determinadas marcas y productos) y otras informaciones dispersas que, reunidas, constituyen un campo de datos susceptible de extrapolarse y actualizarse generando

bases de datos que sirven para el desarrollo en profundidad de ciertas cuestiones de candente actualidad. Por un lado, se pone al alumno en contacto con la realidad (de nuevo: aprender haciendo) y, por otro, los profesores involucran a los estudiantes en tareas de práctica real que verifican con los resultados posteriores. Los casos de extrapolación de este método requieren de ajustes muy particulares en función de las disciplinas concretas, pero también presenta mucha potencialidad de desarrollo.

No cabe duda que el punto de encuentro genérico de las tres propuestas plantea nuevos modos de aplicar los conceptos teóricos a través del desarrollo de trabajos prácticos que supone, en la mayoría de los casos, apuestas innovadoras que mantienen el tronco común de “aprender haciendo”. Es más que probable que se aprenda más recurriendo a casos de la realidad que planteando supuestos casos reales.

### **3. CONCLUSIONES: PUNTOS DE ENCUENTRO E INNOVACIÓN**

Alcanzado este momento, procede realizar un balance, no de cada una de las comunicaciones (para lo que remitimos los lectores a los textos de las mismas, donde se exponen profusamente sus métodos y resultados), si no que toca enumerar las conclusiones de los puntos en común entre ellas que vienen avanzados en la clasificación de los bloques temáticos y que comparte el conjunto de comunicaciones defendido y debatido en la Mesa. Estas conclusiones hacen mención a los tres aspectos de Dinámica de Grupos, Nuevas Tecnologías y Prácticas de la Realidad y que vamos a exponer en orden inverso.

En primer lugar conviene destacar el convencimiento compartido de la importancia y necesidad de las enseñanzas prácticas, de “aprender haciendo”, para lo cual hay que diseñar ejercicios y sesiones que repliquen la realidad recurriendo a debates, mercados, casos concretos, simulación de problemas, reuniones o negociaciones. Es muy importante que los alumnos descubran en sus ejercicios una aplicación en la realidad circundante, una realidad que no es ni virtual ni hipotética. Otra cuestión sería cómo evaluar la adquisición de estos conocimientos (que serán específicos para cada disciplina) y cuánto computan en la nota (aspecto mucho menor). De lo que no hay ninguna duda es que estos planteamientos exigen una apuesta por la innovación simulando la realidad del mundo y del mercado laboral y suponen un acicate de puesta al día continua tanto en contenidos de las materias como en el modo de transmitirlos mediante una continua interacción que refuerza el método “aprender haciendo”.

En segundo lugar resulta evidente que la apuesta por las nuevas tecnologías –que son una realidad social innegable con estrecha relación con el mundo anglosajón–, también presenta el lado positivo de la interacción en tiempo real e instantáneo y la posibilidad ilimitada de ampliación de conocimientos. También generan el debate entre los participantes (profesores, alumnos e invitados de fuera por conexión a noticias o webs), si bien con el peligro de la indiscriminación de las informaciones volcadas y la validez de las opiniones vertidas. Es evidente que las tecnologías aplicadas marcan el signo de las sociedades en sus tiempos: desde la rueda, pasando por la imprenta y hasta alcanzar internet. Desconectarse de las nuevas tecnologías (inglés, blogs, webs, redes...) supone desconectarse de la realidad. La apuesta por las tecnologías de la información y el conocimiento es una necesidad del presente que exige una innovación constante.

En tercer lugar, y no menos importante que lo anterior, está la necesidad de desarrollar cierta inteligencia emocional que comienza por el conocimiento de uno y de los demás integrantes del grupo. El desconocimiento genera miedos y temores, algo que nos sucede a todas las personas, independientemente de la edad. De aquí que generar un buen clima de entendimiento y relación entre las personas –alumnos y profesores, entre todos– ejerza un efecto multiplicador sobre los procesos de aprendizaje de los integrantes por el grado de confianza y la seguridad puesta en sus capacidades. No hay que olvidar que aprendemos de la vida, y los recuerdos y enseñanzas de las experiencias se convierten en las pautas de referencia para enfrentarnos a los problemas vitales y profesionales que se presentan, como nos recuerda un magnífico maestro (Zumthor 2005). Es obvio que todos trabajamos por un mundo mejor y que el modo de evaluar nuestros métodos consiste en la duda constante y en la evaluación continua de nuestros métodos y empeños (Popper 2003) para verificar que el “aprender haciendo” camina por la dirección correcta y en el sentido adecuado.

#### **4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Bain, K. (2009). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: Publica. UV.
- Popper, K. (2003). *En busca de un mundo mejor*. Barcelona: Ediciones Piados Ibérica.
- Punset, E. (2008). *El alma está en el cerebro*. Barcelona: Santillana Ediciones Generales.
- Sáenz de Oíza, F. J. (2006). *Escritos y conversaciones*. Barcelona. Fund. Caja Arquitectos.
- Saint-Exupéry, A. (2004, orig: 1946). *El Principito*. Barcelona. Ediciones Salamandra.
- Zumthor, P. (2005). *Pensar la arquitectura [1988-1998]*. Barcelona: Gustavo Gili.