

(01)

El ‘aura’ del ‘residuo’: aproximación estética y fenomenológica en torno a la ruina militar moderna

Rafela Nicolau Tejedor, Andrés Martínez-Medina

Programa de Doctorado en Bellas Artes, Universidad Complutense de Madrid, España, nicolau_tejedor@hotmail.com

Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos, Universidad de Alicante, Alicante, España, andresm.medina@ua.es

(02) Buongiorno. Vorrei ringraziare al comitato scientifico per avere scelto questo testo che tratta di elementi difensivi ‘moderni’, ma non dell’età Moderna. Anche do le grazie al Politecnico di Torino per portare in davanti questo nuovo Convegno di FortMed. Il nostro contributo, che si sporrerà in spagnolo, porta per titolo: “El ‘aura’ del ‘residuo’: aproximación estética y fenomenológica en torno a la ruina militar moderna”, (03) e si svilupperá in quattro punti: 1º Introducción: aura, ruina y modernidad, 2º De la inquietud a la angustia ante el búnker, 3º La ruina militar moderna como ‘residuo’ e 4º Conclusiones. Esta aportación busca, en primer lugar, ofrecer una aproximación a lo que se detecta como una nueva categoría de ruina, una escisión del concepto tradicional de ruina, que aquí pasará a englobarse bajo el término de ‘residuo’. Para ello, se propone:

(04) 1º Introducción: aura, ruina y modernidad

En primer lugar, un análisis de los orígenes de la categoría que aquí se presenta implica una apertura conceptual a la ‘ruina’ desde un punto de vista plástico y no ya tanto arqueológico (el romanticismo), surgido desde la revolución industrial, o de su repercusión iconográfica en las vanguardias de entreguerras. Esta nueva categoría pasa a ser más un valor plástico que un valor tectónico, de aquí que se indague en los imaginarios maquinistas que suministra en sus objetos la propia revolución industrial y los generados por las vanguardias de entreguerras (futurismo, expresionismo, constructivismo) y que explota la propaganda y publicidad políticas de aquel periodo. El ‘residuo’ puede ser una arquitectura en un estado de conservación material deteriorado, mas no necesariamente tiene que responder a esa situación.

(05) 2º De la inquietud a la angustia ante el búnker

En segundo lugar, se presenta la relación existente entre el ‘residuo’ y el ‘aura’. Partiendo de la definición que ofrecía Walter Benjamin, según la cual el aura es “un entretreído muy especial de espacio y tiempo: apareamiento único de una lejanía, por más cercana que pueda estar”, el ‘residuo’ presenta una restitución paradójica de ese aura caída (que se detectaba en las obras propias de la reproductibilidad mecánica), a partir de un proceso que podría describirse como de pérdida de identidad (no es un monumento, aunque a veces se presente –forzado– como tal, no es una ruina sin más).

(06) 3º La ‘ruina’ militar moderna como ‘residuo’

Para tratar de describir esa pérdida de identidad, o, dicho de otro modo, esa pérdida de “posibilidad de identificación” que aparece en el ‘residuo’, se acude aquí a la fenomenología, conjugada con la estética, como herramienta metodológica. En particular, se recurre a la teoría de Martin Heidegger (a la obra *Ser y Tiempo*), que permite enlazar esa ruina escindida con una poética de lo inquietante –un programa simbólico que no formaba parte de esas obras en el momento de su concepción, pero que va desarrollándose con el paso del tiempo–. Es decir, el residuo no es una ruina fija desprendida de sus marcos históricos de temporalidad, sino que, justamente, este se constituye dentro de una suspensión y dilatación temporal (puesto que el residuo carece ya de remisiones). Asimismo, para concretar ese surgimiento, atendemos a la diferenciación heideggeriana entre el ente en su modo de ser en tanto que “útil” (transparencia) y el ente “ob-jeto”, “ex-puesto”, es decir, el ente propio de la percepción (la percepción es, por tanto, utilidad quebrada). Y continuar en esta dirección descriptiva nos lleva, al mismo tiempo, a indicar cuál es la particularidad del residuo y a entender qué es lo que lo diferencia de la ruina, entendida esta en términos generales.

(07) 4º Conclusiones

La diferencia entre ‘ruina’ y ‘residuo’ no responde únicamente a la acumulación de un determinado bagaje iconográfico, sino que lo que determina esa escisión conceptual que tiene que ver con el hecho de que la ‘ruina’ mantiene remisiones en la red de útiles (vínculo con el lenguaje), mientras que, por su parte, el ‘residuo’ se exhibe como el objeto –como el «ante-qué», en palabras de Heidegger– cuya vinculación con el sujeto (el «Dasein») remite a la pérdida completa de remisiones (angustia). (08) Muchas gracias. (09).